ODGOVORI NA PITANJA JP

AKTERI I CILJEVI JAVNIH POLITIKA :

* Formulacija javnih politika

q   Identifikacija opcija

q  Procjenaučinka opcija

q   Razrada politike

q   Procjena učinka propisa

* Jesu li ciljevi uvijek jasno definirani ?

J.Anderson, *Public Policy-Making*

q   Ciljevi su često nejasni

q   Ciljevi su nerijetko difuzni

q   Ciljevi su često međusobno suprotstavljeni

* Ciljevi i proces razvoja JP

Colebatch, *Policy*

q   Kritika shvaćanja JP (*policyja)* kaosustavnog slijeđenja ciljeva

q   Shvaćanje JP kao sustavnog slijeđenja ciljeva = dominantan pristup u shvaćanju JP

* Proces stvaranja JP kao niz sukcesivnih faza

Standardni udžbenici JP

q   Određivanje ciljeva

q   Odabir tijeka djelovanja kojim će se ostvariti ciljeve Þ *na osnovi niza opcija, uzimajući u obzir troškove i koristi svake od njih*

q   Implementacija odabranih tijekova djelovanja

q   Vrednovanje rezultata (evaluacija)

q   Izmjene politike Þ različiti oblici preinačavanja politike

* Faze*policy* ciklusa
* Mogu li se JP *(policy)*odrediti kao progresivno kretanje od cilja prema nekom ishodu

Colebatch, *Policy*

q   Često je teško razaznati o kojim je ciljevima riječ Þ *što su ciljevi zdravstvene politike, a što politike suzbijanja kriminaliteta*

q   Ciljevi su nerijetko magloviti i dvosmisleni Þ *zbog toga nisu dobar vodič  za djelovanje*

q  Problem postojanja višestrukih ciljeva Þ *ciljevi često protuslove jedan drugome*

* JP *(policy)*kao implementacija ciljeva

Od čega polazi pristup shvaćanja JP kao sustavnog slijeđenja ciljeva

q   JP se odnose na odabir ciljeva

q   JP se odnose na odabir sredstava za postizanje tih ciljeva

q   Implementacija = kada se provedu namjere kreatora politika ostvaruje se i željeni cilj

q   Ako se ono na što nailazimo na terenu razlikuje od tih ciljeva Þ *politika nije provedena*

* JP *(policy)*kao implementacija ciljeva

Može li se reći da JP nije provedena ako ciljevi nisu postignuti ?

q   OKOMITO STAJALIŠTE Þ *odluke donesene na osnovi vlasti (“na vrhu) moraju biti podudarne s ishodima (“outputs”) na “dnu”*

q   VODORAVNO STAJALIŠTE Þ *implementacija je neka vrsta vježbe u kolektivnom pregovaranju*

v  žarište se pomiče s *ishoda* na *proces*, na ljude preko kojih bi on trebao biti ostvaren

q   Primjer zapošljavanja mladih nezaposlenih osoba: *agencija za zapošljavanje, ministarstvo financija, sindikati, nezaposlene mlade osobe*

* Što se u stvari implementira ?

Razlika okomitog i vodoravnog stajališta

q   Okomito stajalište  Þ izvršenje jasnog cilja *(“stvorenog u glavi nepristranog kreatora politike”)*

q  Postoji li uopće nepristrani kreator politike Þ koji “ispisuje politiku na čistom listu papira”

q   Vodoravno stajalište Þ takvo nešto ne postoji, implementacija je proces interakcije relevantnih aktera *(“neki oblik kolektivnog procesa”*

q  Dimenzija vremena Þ proces na započinje neovisnim kreatorom, nego je dio “neprekinute igre” u kojoj akteri prepoznaju pitanja JP i reagiraju na njih (Sabatier, *vremenski okvir implementacije JP je od 10-20 godina)*

* Postoji li alternativa ciljevima ?

Colebatch, *Policy*

q   Politika (*policy* ) se često odnosi na rutine Þ organizacije razvijaju standardne operativne postupke (G.Allison, *razlike u djelovanju američkih aktera tijekom kubanske krize 1960-ih)*

q   Politika (*policy* ) se često odnosi o na organizacijske strukture

* Ciljevi u okomitoj i vodoravnoj dimenziji

Colebatch, kritika standardnog obrasca

q   Kreatori politika (*vlast* )

q   Akteri koji savjetuju politiku ili pružaju potpore u odlučivanju

q  Provoditelji politika

* Ciljevi u okomitoj i vodoravnoj dimenziji

Barett, Fudge, *Politika i djelovanje*

q   Između oblikovanja politike *(policyja*) i njezine provedbe nije moguće povući jasnu granicu Þ *ne postoji jasna podjela na one koji “stvaraju” i na one koji “provode” politiku*

q   Oni koji provode neku politiku istodobno i oblikuju ono što “ta politika zapravo jest” Þ “*vrh” i “dno” se objedinjuju unutar zajedničkog okvira*

* Zajedničko djelovanje aktera čak i kad su ciljevi različiti

Hjern, Porter, “Implementacijske strukture”

q   Pozornost ne treba usmjeriti na jedinstvenu organizaciju Þ *niz aktera uključenih u djelovanje*

q   Različite aktere okuplja zajednički program djelovanja Þ *svi mu pridonose, mogu se složiti o tome što da rade, ali ne i nužno o tome “zašto to rade”*

q  Implementacijska struktura Þ *okupljanje aktera koji dijele obvezu prema nekom programu*

* Mobiliziranje ciljeva tijekom djelovanja

Colebatch

q   Čime su najveći dio vremena zaokupljeni akteri?

q  Pregovori izvan hijerarhijske organizacijske strukture Þ *a ne uputa po nekoj organizacijskoj hijerarhiji*

q   Okomita dimenzija Þ *legitimnost (službenici u nekoj agenciji mogu zatražiti više osoblja kako bi proveli vladine ciljeve)*

q  Vodoravna dimenzija Þ *djelotvornost (za promjenu prakse koju predviđa službeni cilj potrebna je suradnja s komorama, regionalnom/lokalnom vlašću, inspktorat...)*

7.)  *TIPOLOGIJA JAVNIH POLITIKA*

Svakoj policy, odgovara određeni politički odnos. Svaki politički odnos je odnos moći ili kroz vrijeme struktura moć; zato je ključno identificirati vrste političkih odluka- i političkih odnosa prema kriteriju očekivanog utjecaja.

Odluke se dijele na:

a) distributivne= mogu se lako "razmrviti" na manje jedinice jednakih vrijednosti, ali načelno izoliranih; tek ukupnost tih odluka predstavlja oblik pol odnosa; dobra se dodjeljuju subjektima u društvu- kako svi podjednako, minimalno konflikta ; podobne za alokaciju sredstava koja se mogu dijeliti na manje jedinice (novac, prava, privilegije)

b) regulativne (npr. zakoni)= pojedinačne i specifične, ali ih nije moguće neograničeno dijeliti; formulirane kao opća pravila, ali zapravo pojedinačne (tko će snositi troškove npr. zakona); njima se struktura moći u društvu nastoji sačuvati ili promijeniti; utjecati na ponašanje građana; ovdje konfliktno jer se radi o parcijalnim interesima

c) redistributivne= redistribucija dobara među pol jedinicama (npr. klasa, slojeva)- najkonfliktnije; Lowi ih izjednačuje s revolucijama ili krupnim promjenama u redistribuciji društvenih dobara; pol arena redistributivnih odluka visoko je stabilna i institucionalizirana

9.) ciljevi javnih politika: Određivanje

poželjnog stanja i promjena u indikatorima politika koje se provode za zajednicu.

Valja razlikovati dugorocne ili opce ciljeve od operativnih ili specificnih ciljeva. Dugorocnim ciljevima naznacuju se opce namjere, temeljne svrhe koje se žele postici nekom politikom. Operativni ciljevi oznacavaju pak specificne težnje, konkretna postignuca u približavanju

opcem cilju koji se nastoji postici. Opci su ciljevi stoga rijetko précis no definirani, za razliku od operativnih, uz koje se uvijek vezuju mjerljive velicine koje se mogu kvantificirati. Jedan je od važnih pokazatelja na osnovi kojeg se vidi razlika dviju skupina ciljeva i vremenska dimenzija.

Postignuca vezana uz dugorocne ciljeve daju se u vrlo grubim vremenskim dimenzijama, ako se uopce i daju, dok je vremenski horizont unutar kojeg se ocekuje da ce određene mjere dovesti do specificnih ciljeva u pravilu precizno odre!en. I na kraju, dugorocni ciljevi zahvacaju vrlo široko populaciju na koju se odnosi neka politika, dok se operativni ciljevi razmjerno precizno usmjeravaju na ciljane skupine unutar te populacije.

10.   VRSTE POLICY INSTRUMENATA:

1. RAVNA PRAVILA PONAŠANJA kojima se osigrava poslušnost
2. POTICAJI, novčane stimulacije za određenu vrstu ponašanja
3. JAČANJE KAPACITETA, novčane investicije radi povećanja materijalnog, intelektualnog ili kojeg drugog sredstva
4. PROMJENE SUSTAVA, prijenos ili promijena ovlasti i strukture moći

tehnicki je izraz za

oruđa politike (*policy tools*) koja su nužna za ostvarivanje ciljeva javnih politika.

Moderne zajednice koriste se vrlo širokim spektrom instrumenata,

od prisilnih do dragovoljnih. U razmatranju razlicitih vrsta instrumenata

cesto se najcešce pomisli na razlicitu vrstu *regulative*, na zakonska i podzakonska

rješenja, kojom se odre!uju pravila ponašanja u nizu sektora,

od kulture do zaštite okoliša. No, u velikom broju slucajeva, od obrane

i nacionalne sigurnosti, do socijalne skrbi, puko postojanje odgovarajuce

regulacije ne pokazuje se dovoljnim uvjetom te je potrebno da se razlicite

razine vlasti *izravno ukljuce u pribavljanje pojedinih usluga*. Drugim rijecima,

potrebno je stvoriti organizacijske jedinice koje ce gra!anima pružati

usluge, neovisno o tome je li rijec o upravama u pojedinim ministarstvima,

javnim agencijama ili pak o javnim poduzecima. *Tržišni mehanizam* naredna

je vrsta instrumenta, koji se može svrstati u skupinu dragovoljnih,

a može se javljati u razlicitim oblicima, od privatizacije, privatno-javnog

partnerstva do pribavljanja usluge na tržištu za neki organ uprave (*contracting*

*by-out*). Narednu vrstu instrumenata predstavljaju *oporezivanje i javna*

*potrošnja*, pri cemu je kod potonjeg osobito znacajna upotreba transfernih

placanja i razlicitih vrsta subvencija. Posljednju skupinu instrumenata

može se nazvati *obrazovanjem*, *informiranjem i uvjeravanjem*, a posebno su

pogodni za razlicite vrste prevencijskih politika, primjerice politike protiv

zloporabe droga ili pak politike ocuvanja okoliša.

11.) AGENDA - postavljanje dnevnog reda (engl. *agenda-setting*) pocetna je faza procesa

stvaranja neke politike, u kojoj se neka pitanja stavljaju na dnevni red

politicke rasprave. Broj aktera koji se pojavljuju u tom dijelu *policy* procesa

razmjerno je velik, jer se ne odnosi samo na vladine dužnosnike i predstavnike

politickih stranaka, vec i na dionike izvan struktura vlasti. Djelovanjem

razlicitih aktera adresira se širok spektar tema kojima se nastoji dati pozornost i oblikovati ih kao politike koje ce slijediti određena zajednica. Postavljanje dnevnog reda nije, dakako, automatsko. Politika cesto monopolizira ne samo nacin stavljanja nekog pitanja na dnevni red vec i odluku o tome hoce li neko pitanje uopce doci na dnevni red politickog odlucivanja. Mnoge istraživacke studije pokazale su zapravo da je najveca razina politicke moci potrebna da bi se sprijecilo da neko pitanje uopce i dođe na dnevni red te postane politikom koja se provodi za zajednicu.

Dvije osnovne vrste dnevnog reda :

1. Sustavni dnevni red- sve što se percipira kao važno i o čemu se raspravlja o javnosti
2. Institucijski ( formalni) dnevni red- nadležna tijela ih smatraju važnima i na njima se angažiraju

Dvije podgrupe :

-          Sadržaji o kojima se raspravljaju o stavljanju na dnevni red

-          Sadržaji koji su prošli filtriranje i postali dijelom odlučivanja

U obje grupe : stare teme ; po sili zakona ( budžet), novi problemi ( za ulaz i institucijsku agendu koriste drugačije mehanizme i reprezentacije)

12.)  formulacija politike (engl. *policy formulation*) druga je faza *policy* ciklusa,

u kojoj se odabire nacin rješavanja problema koji se želi riješiti nekom politikom.

To je, dakle, faza procesa stvaranja politike u kojoj zainteresirani akteri definiraju, razmatraju, prihvacaju ili odbacuju opcije koje se pojavljuju

kao moguci nacin rješavanja nekog problema s kojim se suocava

zajednica. U fazi formulacije pojavljuje se velik broj aktera, a sam proces

cesto je difuzan i ovisi od slucaja do slucaja. No ono što je temeljno obilježje

te faze jest cinjenica da se u njoj zapocinje s ozbiljnom primjenom

*policy* analize. U toj se fazi, naime, zapocinje s oblikovanjem specificnog

diskursa o nekoj politici, a u toj je fazi vrlo izražen i utjecaj one vrste dionika

koju bi se možda najbolje moglo oznaciti nekom vrstom *policy* kolektiviteta.

Naime, umjesto da se pravi razlika izme%u formalnih i neformalnih

aktera, fazu formulacije može se mnogo bolje razumjeti i objasniti upotrebom

izraza kao što su, primjerice, problemske mreže, *policy* mreže ili

*policy* zajednice, što su sve redom kolektiviteti koji se formiraju u procesu

oblikovanja javnih politika i koji u bitnome određuju nacin na koji ce neka

politika biti provedena. Izme%u njih postoje razlicite vrste veza i razlicite

razine homogenosti (najviša je u slucaju *policy* zajednica), i to je osnovni

razlog zbog kojeg je formuliranje politike cesto difuzna i redovito vrlo

kompleksna faza u stvaranju politike. Premda se cesto nastoji istaknuti da

je to faza u kojoj se pojavljuju *policy* eksperti, valja jednako tako istaknuti

da je to faza u kojoj se cesto ne postignu jasne definicije problema, jednako

kao što se stalno iznova pojavljuju nove formulacije i preformulacije

starih problema, nakon što se vec pocelo provoditi određene politike.

13. IMPLEMENTACIJA - ili provođenje neke politike jest faza *policy* procesa koja slijedi nakon legitimiranja politike, odnosno nakon što se donese odluka o tome da se zapocne s provođenjem

politike u podrucju koje je ocijenjeno relevantnim za neku zajednicu. U tom smislu implementacija je prema mišljenju niza teoreticara kljucna faza *policy* procesa, buduci da se tek u njoj mogu vidjeti dvije temeljne stvari koje se ocekuju od neke javne politike – kakva je vrsta vladine ili bilo koja druga vrsta intervencije poduzeta te kakve ce to posljedice imati

na društvo odnosno na pojedine društvene skupine. Klasicna istraživanja tog pitanja proveli su americki znanstvenici Wildavsky i Pressman, koji su u svojoj utjecajnoj knjizi *Implementacija* 1973. analizirali provedbu programa federalne vlade vezanog uz lokalni gospodarski razvoj u jednom kalifornijskome okrugu, dajuci na taj nacin pionirski doprinos istraživanju teškoca u implementaciji javnih politika. Na njihova istraživanja nadovezali su se ostali autori, utvr%ujuci dug popis uvjeta koji su potrebni za uspješnu implementaciju. Neki su autori pokazali da cesto upravo najniža razina javnih službenika presudno oblikuje politiku pomocu diskrecijskog prava na njezino provođenje, što je u literaturi postalo poznato kao problem »šalterskih službenika«

15.) TEORIJE ODLUČIVANJA:

* Tri izbora prilikom odlučivanja

q   NEGATIVNO ODLUČIVANJE

v   Odlučivanjem se postiže održanje *status quo* situacije

q  POZITIVNO ODLUČIVANJE

v   Odlučivanje kojim se mijenja *status quo* u vezi nekog pitanja

q   NEODLUČIVANJE  *(non-decisions)*

v   Opcije da se promijeni *status quo* uopće ne dolaze na dnevni red odlučivanja

* Temeljni modeli odlučivanja

q   RACIONALNI MODEL

q   INKREMENTALNI MODEL

q   MODEL A. ETZIONIJA

q   DESKRIPTIVNI MODELI ODLUČIVANJA

q  ODLUČIVANJE I POLITIČKA MOĆ

* Racionalni (sinoptički) model odlučivanja

Pretpostavlja da akteri tijekom odlučivanja poduzimaju niz sekvencijskih koraka

q   Ustanovljava se CILJ koji treba omogućiti rješenje problema

q   Utvrđuju se ALTERNATIVNE STRATEGIJE postizanja cilja

q   Razmatraju se i procjenjuju sve temeljne POSLJEDICE ALTERNATIVNIH STRATEGIJA

q   Na kraju se ODABIRE STRATEGIJA koja na najbolji način rješava problem ili ga pak rješava uz najmanji trošak

* Racionalni model odlučivanja

Model ograničene racionalnosti Herberta Simona

q   Postoji rascjep između idealnog modela odlučivanja i stvarnih procesa odlučivanja

q   Spomenuti rascjep rješava se uvođenjem koncepta ograničene racionalnosti

q   Njime se pokazuje da cilj onih koji odlučuju više nije maksimiranje vrijednosti, već optimalizacija

q   Analiza se ograničava samo na one odluke koje donose predvidljivu i prihvatljivu dobit

q   Mogućnost odlučivanja je ograničena:  spoznajnim, vremenskim, financijskim i drugim ograničenjima

* Inkrementalni model odlučivanja

Charles Lindblom kritizira racionalni model i razvija inkrementalni model odlučivanja

q  Sinoptički model nije primjeren ograničenim čovjekovim sposobnostima rješavanja problema

q  Ne uvažava neadekvatnost raspoloživih informacija

q  Nije prilagođen skupoći analize koju treba provesti

q  Nije prilagođen povezanosti činjenica i vrijednosti u odlučivanju

q  Nije prilagođen raznolikim oblicima putem kojih se pojavlju *policy* problemi u stvarnom životu

* Inkrementalni model odlučivanja

Charles Lindblom – vrste političkih odluka

q  Inkrementalne odluke

v   proizvode ograničene promjene u svojoj okolini

v   ne zahtijevaju potpunu informiranost o svim mogućnostima izbora

q  Četiri osnovne skupine odluka

v  stupanj promjene *(mali, veliki)*

v  Razina informiranosti vezana uz promjenu *(visoka, niska)*

v   četiri vrste odluka

* Inkrementalni model odlučivanja

Charles Lindblom – četiri vrste političkih odluka

q  Odluke krupnih posljedica zasnovane na visokoj informiranosti Þ *praktički se ne mogu postići racionalnim odlučivanjem*

q   Minimalne promjene na temelju visoke informiranosti Þ *takav je veliki broj odluka u političkoj sferi, njihove posljedice su u pravilu inkrementalne*

q   Krupne odluke u uvjetima niske informiranosti Þ *ne spadadju u rutinsko političko odlučivanje, vezane su uz krize, ratove, katastrofe ...*

q  Minimalne promjene uz nisku informiranost Þ *najčešće odluke u političkom sustavu*

* Usporedba racionalnog i inkrementalnog modela
* RACIONALNI MODEL

q   Ciljevi se određuju prije sredstava

q   Analiza je sveobuhvatna – razmatraju se svi učinci svih opcija

q   Postoji “najbolja politika” kojom se mogu postići željeni ciljevi

* INKREMENTALNI MODEL

q   Ciljevi i sredstava se razmatraju zajedno

q   Analiza je selektivna – predmet analize je dobra, a ne najbolja politika

q   “Dobra politika” je ona o kojoj se svi mogu dogovoriti

* Model odlučivanja A.Etzionia

Amitai Etzioni, *The Active Society  (1968.)*

q  Predlaže  srednji put između racionalnog i inkrementalnog modela Þ mixed-scaning strategija (MSS)

q  Racionalni model Þ utopistički nerealan

q   Inkrementalni Þ odluke nemaju jasnog smjera

q   MSS Þ na temelju pregleda stanja biraju se dugoročni ciljevi koji se ostvaruju nizom inkrementalnih odluka

* Deskriptivni model - Odlučivanje u uvjetima organizirane anarhije

M.Cohen, J. March, J. Olsen, “Model organizacijskog izbora na temelju ‘kante za smeće’” (1972.)

q  Nedefinirani ciljevi i preferencije

v   Preferencije se otkrivaju kroz samu aktivnost

q   Nejasna tehnologija odlučivanja

v   Organizacija djeluje na temelu pokušaja i pogreške

q   Fluidna participacija

v   Publika i sudionici stalno se mijenjaju

* Neoelitistička kritika modela političke moći

P.  Bachrach, M. Baratz, “Dva lica moći” (1962.), *najcitiraniji članak  u povijesti američke politologije*

q  Osnovna potka – “drugo lice moći”: nisu li brojni problemi potisnuti s javne pozornice prije negoli su uspjeli postići javni status?

q   Vrhunska moć – moć odlučivanja o tome što će se odlučivati!

q  Koncepcija neodlučivanja

q   Izraze moć, sila, utjecaj i autoritet ne rabe kao sinonime

4.) dizajn javnih politika (engl. *policy design*), oblik *policy* analize koji se javlja

tijekom faze formulacije, u kojoj analiticar razmatra na koji nacin komponente

predložene politike pristaju jedna uz drugu i na koji ce nacin

funkcionirati kao cjelovit paket kojim se pokušava riješiti neki problem. U

formuliranju politike potrebno je uzeti u obzir pet temeljnih varijabli, odnosno

elemenata njihova dizajna: *ciljeve* koji se žele postici nekom politikom *logiku uzrocnosti*, kojom se, primjerice, može ustvrditi da ce potez X

rezultirati ishodom Y te podastrijeti na osnovi cega se to može zakljuciti;

*instrumente* kojima ce se pokušati ostvariti ciljevi neke politike, primjerice

hoce li se u politici sigurnosti u prometu naglasak staviti na novu regulaciju

i podizanje visine kazni za prekršaje ili ce se naglasak staviti na javne

kampanje o opasnostima u prometu i edukaciju samih sudionika u prometu;

*ciljanu populaciju* ponašanje (uloga) koje se želi promijeniti formuliranjem

neke politike, primjerice ponašanje mladih vozaca u prometu; *implementacijsku*

*strukturu* kojom ce se nastojati provesti neku politiku, hoce li

se primijeniti dizajn zasnovan na pristupu od vrha prema dnu (*top-down*)

ili pak pristup koji ide od dna prema vrhu (*bottom-up*)

11.) AGENDA - postavljanje dnevnog reda (engl. *agenda-setting*) pocetna je faza procesa

stvaranja neke politike, u kojoj se neka pitanja stavljaju na dnevni red

politicke rasprave. Broj aktera koji se pojavljuju u tom dijelu *policy* procesa

razmjerno je velik, jer se ne odnosi samo na vladine dužnosnike i predstavnike

politickih stranaka, vec i na dionike izvan struktura vlasti. Djelovanjem

razlicitih aktera adresira se širok spektar tema kojima se nastoji dati pozornost i oblikovati ih kao politike koje ce slijediti određena zajednica. Postavljanje dnevnog reda nije, dakako, automatsko. Politika cesto monopolizira ne samo nacin stavljanja nekog pitanja na dnevni red vec i odluku o tome hoce li neko pitanje uopce doci na dnevni red politickog odlucivanja. Mnoge istraživacke studije pokazale su zapravo da je najveca razina politicke moci potrebna da bi se sprijecilo da neko pitanje uopce i dođe na dnevni red te postane politikom koja se provodi za zajednicu.

INSTRUMENTI JAVNIH POLITIKA :

* Primjer – “zagušenje” cestovnog prometa

q   Izgraditi više cesta

q   Unaprijediti i proširiti upotrebu javnog prijevoza

q   Ograničavanje mogućnosti korištenja automobila

* Instrumenti kao predmet istraživanja JP

L. Salamon, *The Tools of Government*

q  Velik broj instrumenata – Mali broj ciljeva (Lasswell)

q   Elementi koji utječu na izbor instrumenata

v   *Ideološki čimbenici*

v  *Politička izvodljivost*

* Taksonomija instrumenata JP

Kraft, Furlong, *Javne politike: politika, analiza, alternative*

q  Izravno pružanje javnih usluga

q  Regulacija

q   Oporezivanje i javna potrošnja

q   Tržište

q   Obrazovanje, informiranje i uvjeravanje

* Taksonomija instrumenata JP

C. Hood, *The Tools of Government*

q  Nodalnost Þ korištenje informacija

q  Vlast Þ upotreba ovlasti zasnovanih na pravu

q   Financijski oblici bogatstva Þ korištenje novca

q   Organizacije Þ formalni organizacijski aranžmani

* Taksonomija instrumenata JP

M.  Howlett, M. Ramesh, A. Perl,  *Proučavanje javnih politika: ciklusi i podsistemi javnih politika*

q  NODALNOST

v   Javne informativne kampanje

v   Uvjeravanje Þ utjecanje na preferencije aktera

v   Pokazatelji progresa *(benchmarking)*, pokazatelji uspješnosti

* Taksonomija instrumenata JP

M.  Howlett, M. Ramesh, A. Perl,  *Proučavanje javnih politika: ciklusi i podsistemi javnih politika*

q  VLAST

v   Regulacija zasnovana na načelu “zapovjedaj i nadziri”

v   Delegirana regulacija, samoregulacija

v   Stalna savjetodavna tijela

* Taksonomija instrumenata JP

M.  Howlett, M. Ramesh, A. Perl,  *Proučavanje javnih politika: ciklusi i podsistemi javnih politika*

q  FINANCIJSKI OBLICI BOGATSTVA

v   Subvencije, porezni poticaji, zajmovi

v   Porezi i korisničke naknade

v   Financiranje od strane zagovaračkih skupina, interesnih skupina i think-tankova

* Taksonomija instrumenata JP

M.  Howlett, M. Ramesh, A. Perl,  *Proučavanje javnih politika: ciklusi i podsistemi javnih politika*

 ORGANIZACIJA

v   Izravno pribavljanje usluga od strane tijela vlasti

v   Javna poduzeća

v   Kvazi-autonomna tijela – agencije

v   Partnerstva

v   Obitelj, zajednica i dragovoljne organizacije

v   Tržište

v   Reorganizacija vlasti (uprave)