**Salcuta kultura:**

Zajedno sa Gumelnica kulturom pripada karpatsko-balkanskom kompleksu tzv. *grafitirane keramike* koja se dobrim dijelom razvija na supstratu **Bojan** kulture.

Sve do pred kraj kulture je mirno razdoblje, a tada se počinje granati u dva smjera zbog vanjskih utjecaja (pritisak Černavoda kulture).

Vinčanska kultura je u odnosu na kompleks s grafitiranom keramikom već na izdisaju. Njen teritorij se smanjuje, povlači se u centralnu Srbiju. U tipološkom smislu, ornamentalnom pogledu ona se razrgrađuje. Na istoku izumiru kasnoneolitske kulture→Dimini (južna Grčka), Larisa i slijedi brončano doba Egeje. Na zapadu: Butmirska kultura je paralelna s Vinčanskom. I ona se razgrađuje (crnoglačana kanelirana keramika, spiraloidna i spiralna keramika, trakasti ukrasni sustav). Na jadranskom prostoru se Hvarska kultura pretvara u bezličan izraz.Ta kultura ostaje prepoznatljiva samo po tehnološkim svojstvima keramike.

Černavoda III-Ezero polazi prema Olteniji i Transilvaniji, pod njenim pritiskom Salcuta kreće prema jugu, preko ovog malog dijela istočne Srbije koji im već pripada kreću Moravom i Vardarom i nailaze na prazan prostor (nema više vinčanske). Salcuta IV i Gumelnita D se spuštaju južno i to utječe na formiranje Bubanj-Hum i Šuplevec i Bakarno Gumno kompleksa.

Sa područja Kosova skupine kreću prema Albaniji i C.Gori (Maliq-Tren kultura - nositelj ranoeneolitskog razvoja). Dijelom iz C.Gore, dijelom iz Albanije širi se ukrašavanje kaneliranjem u Hercegovinu (kraj neolita).

**Odlika keramike:**

→ grafitirana keramika (jednostavne linije ukrašavanja)

→ crusted slikana keramika (namaz nanešen poslije pečenja; koji se lako otire; površina je mat boje)

→ crnoglačana keramika (gotovo polirana)

**Vodeći oblici:**

→ pehari ili *askosi* sa dvije masivne trakaste drške koje ne prelaze obod

**Ornamentalni sustav** je sličan gumelnica kulturi (pravolinijski motivi)

**Plastika:**

→ česti su koštani idoli

**Datacija:**

→ visoka kronologija: oko 3800

→ niska kronologija: 2600-2000

**Gumelnica:**

Kultura je otkrivena 1926 (Jan Nestor). Srodna je i usporedna sa Salcutom, većim dijelom i mlađom Vinčom. Matično joj je područje u Olteniji od kuda se širi na Vlašku, Dobruđu, Trakiju i dio Moldavije. Razvija se na osnovama **Bojan** (Oltenija, Trakija), **Cucuteni-tripolje** (Moldavija), **Hamangia** (Dobruđa), te Marica kulture. Pošto sve te kulture nešto doprinose koriste se razni kompozitni nazivi.: Aldeni-Gumelnita-Kodžadermen-Karanovo VI.

**Razvojni stupnjevi:** Berciu Gumelnica A-D, a Dumitrescu 1-4

→ Sva su naselja tipa tell, zbijena, debele uslojenosti što je posljedica dugotrajnijeg boravka, rodovsko grupiranih pravokutnih ili kvadratnih zgrada neolitskog naslijeđa (nađeni su i glineni modeli, pa se nagađa o postojanju svetišta). Utvrđenost se javlja rijetko (što ukazuje na prodore prvih valova Indoevropljana koji su krenuli prema zapadu (marinpoljski tip, Decia Murusului, žezla u obliku konjske glave, schnur, kremeni noževi etc), to još uvijek nije prava seoba Indoevropljana.).

model hrama

→ **Glavni lokaliteti:** Gumelnica, Vidra, Varna, Tangiru, Stoičani, Karanovo IV...

→ I pokapanje je u neolitskom naslijeđu; zgrčena inhumacija sa prilozima.

→ Privreda je stabilna što je neolitska tradicija, tu se vidi povezanost neolit-eneolit iako se vidi postupna prevaga stočarstva nad zemljoradnjom + lov, ribolov, sakupljanje plodova. Naglašena je i uloga metalurgije (masivne alatke).

**Keramika:**

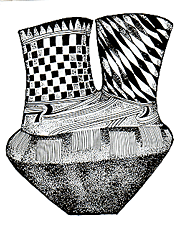
→ najčešće su to bikonične zdjele s prstenastim i ukrašenim vratom i gornjim konusom, te naglašenim trbuhom. U prvim fazama je popularno kaneliranje, a kasnije slikanje, ali ne zemljanom nego grafitnom bojom (pravocrtni frizovi)

→ popularni su i askosi sa dvije trakaste, masivne ručke koje najčešće idu od oboda, sa bikoničnim donjim dijelom, te ležeće posude.

→ javljaju se i kružno/kvadratni ukrašeni poklopci (središte se naglašava posebnim kvadratnim poljem), antropomorfne i zoomorfne posude, koštani idoli kao i figuralna plastika srodna vinčanskoj (dodiri sa vinčanskom su vjerojatno na području Transilvanije; Gumelnica je sa svojim fazama 1 i 2 paralelna Vinči Pločnik 1 i 2)

→ *stralucido* (stralučido): uglačani ornament koji se razikuje od ostatka posude; karakterističan je za Gumelnica kulturu i javlja se bez obzira da li je posuda uglačana ili grube površine. Karakterističan je za faze 2-4, dok je u prvoj ukrašavanje kaneliranjem.

→ karakteristično je i kombiniranje slikanja grafitom i trakastih ornamenata ispunjenih šupljim točkama



**Metal:**

→ od brojnih metalnih predmeta ističu se sjekire-čekići tipa Vidra (oštar prijelom između tupog i oštrog dijela; proizvode se od prijelaza A na B stupanj) te igle sa spiralnom glavicom.

**Varna kultura**

🡪 vezana uz uski pojas Crnomorske obale

🡪 nastaje nakon Sava-Hamandjia kulture (od kraja ranog eneolita)

🡪 nalazišta: Varna, Devnja, Durankulak

🡪 kultura pokazuje niz svojstava po kojima se povezuje sa Gumelnita kulturom (grafitirana keramika)

🡪 nalazište Durankulak (nekropola i naselje) koje je postojalo 800 godina i koje je svoj začetak imalo u kulturi Hamandjia. Nekropola ima preko 1200 grobova i na njima se jasno vide sve promjene u pogrebnim ritusima. Brojni zlatni i bakreni predmeti, te izrađevine od spondylusa svjedoče o razvijenoj trgovini. O velikom napretku ekonomije, tehnologije i kulture svjedoče i monumentalne kamene kuće za stanovanje, od kojih su neke na dva kata. Osim u Durankulaku kamena arhitektura (koja se razvija od kraja Hamangia kulture) ustanovljena je i na lokalitetu Suvorovo.

Poseban značaj ima nekropola ***Varna***(otkrivena 1972. god.) sa 81 grobom, i koja osim većeg broja praznih grobova ima i nekoliko skupina izuzetno bogatih ukopa. Prvu skupinu čini "simbolični" grobovi bez pokopa. Ovdje treba izdvojiti 3 groba sa glinenim reljefnim maskama sa predstavom lica u prirodnoj veličini (maske nisu pečene), sa apliciranim zlatnim ukrasima na mjestu očiju, jagodičnih kostiju, nosa i gornje usne, te sa dijademom na čelu i više ukosnih karičica iznad ušiju (str. 100, 102). Grobovi su vjerojatno odraz visoke religijske svijesti populacije (moguće da su maske zapravo prikazi božanstava)

Ostatak ove skupine čine također simbolične grobne jame sa velikim brojem priloga ukrasnog i statusnog značenja. U njima se pronašlo oko 2000 predmeta: masivne zlatne lijevane narukvice (str. 96, 101), perlice, bakrene sjekire (str. 112, 113) kamene i zlatne sjekire sa zlatnom drškom od više cilindričnih segmenata (str. 108, 110), dijademe (str. 101), antropomorfni koštani idoli (str. 116, 119), iskucane predstave bovida (str. 92, 94, 95), zagonetni glistoliki predmeti (sl. 10), zlatni falusi (str. 104), konveksne aplike (str. 105) spiraloidni štapovi i nakit tipa Salte Leone (tanke zlatne trake, str.90)....

Iskucane predstave bovida se vežu uz kult stoke (brojni primjerci iskucane glave bika), a zanimljivi su i nalazi zlatnih *astragala* (str. 104) koji su na stranama dobro ispolirani i vjerojatno su namjenjeni za igru.

Marijanović smatra da su vjerojatno u pitanju simbolični pokopi, a da dijadema predstavlja određeni društveni položaj. Ovi grobovi po Ivanovu nisu kenotafi jer ih je previše (oko 30% svih grobova-25 grobova).

Drugu skupinu čine obični pokopi sa malo priloga (zlatni antropomorfni prilozi (str. 97), spondilske rukavice (str. 117, 118), kremeni noževi, sjekire-čekići tipa Vidra (kratki dčekićasti zadnji dio, i izduženi sjekirasti, prednji dio), dlijeta, kljunaste i nefunkcionalne sjekire (str. 112)...

Pokap je vezan uz inhumaciju i to u dva oblika: ispruženi položaj na leđima i hocker položaj (zgrčenci).

Zlatni predmeti su se radili kovanjem i kasnije su polirani sa pijeskom i kožom i dosta mali premeti pokazuju visoko zlatarsko umijeće. Kamena sjekira u simboličnom grobu je imala dršku od drveta koja je bila presvučena sa zlatnim cilindrima. Zanimljivo je da oštri dio sjekire ne pokazuje nikakve tragove upotrebe, dok su tragovi struganja uz kamenu površinu pronađeni na donjem dijelu drške, pa se može zaključiti da ovdje nije samo riječ o ukrašenoj sjekiri, nego o simbolu moći koji se upotrebljavao kao žezlo. Uz jednu od zlatnih sjekira pronađeni je i objekt nejasne namjene (str. 110), koji je vjerojatno bio povezan sa sjekirom-žezlom.

Zlatni antropomorfni prilozi (str. 97,107) se također vežu uz kultne namjene. Smatra se da predstavljaju ili ljudsko lice ili tijelo, da su idoli ili amuleti..

Što se tiče bakrenih nalaza pronađen je velik broj svih vrsta alatki. Čak je i jedini vrh koplja u JI Europi pronađen na Varni. Zanimljiv je jedinstveni primjer sjekire koja nije imala funkcionalnu vrijednost (str. 112). Mali broj bakrenog nakita (prstenje, narukvica, ukosnica) je posljedica preferiranja zlata kao materijala za izradu nakita.

U mnogim se grobovima pronašlo i kremenog oruđa, većinom noževa. Neki od njih su dugi i preko 40 cm, što ih čini nespretnim za upotrebu, i vjerojatno su samo pokazatelj mogućnosti kremene industrije. Maleni broj kremenog oruđa je prouzrokovan korištenjem bakra za izradu alatki. U jednom je "simboličnom" grobu pronađen i mramorni rog u koji je stavljeno nekoliko zlatnih perli. Važan detalj na rogu je ukras crvenom bojom oko otvora (str. 114).

Pronađeni su koštane igle sa gornjim dijelom koji završava u obliku volute i koštani idoli (na mramorni idol su bile pričvršćene i zlatne aplikacije, što govori o velikom štovanju tih idola, str. 116). Pronađen je i donji dio ženske statue (str. 126)

Zanimljiv je i podatak da je vrlo velik broj perli izrađen od vrste spondilusa koje nema na Crnom moru, nego je spondilus morao biti uvezen sa Mediterana, pa to govori i o trgovačkim vezama.

Keramika predstavlja važan dio inventara grobova. Gotovo da nema groba gdje nije bila neka posuda. No posude su većinom loše kvalitete i ukrasa. Kako je malo vjerovatno da populacija Varne nije poznavala dobru obradu posuđa, razlog je vjerovatno bio njihova namjena (grobni prilozi). One su se u grob stavljale ili nepečene, ili samo sušene, u svakom slučaju odvajane od ostalog posuđa prije završne faze, pa se umjetnički domet lončarstva nije primjenio na njima. One posude koje su se sačuvale su ukrašene geometrijskim ukrasima rađenim grafitnom ili crvenom mineralnom bojom. Kao pravilo se ukrašava gornji dio posude ili unutrašnja strana plitkih zdjela i plitica.

Dvije keramičke posude izdvajaju se od ostalih. Ono što je jedinstveno kod njih je ukras koji je izveden u zlatu (str. 123).

**Kulture u Bugarskoj i Rumunjskoj:**

Sultana Iailava, Gradistea Tangiru, Carcioarle Vidra, Aldeni, Stoičani, Kodžadermen, Karanovo VI, Ovčarovo

🡪 kompleks Kodžadermen-Gumelnita-Karanovo VI. U periodizaciji te kulture postoje 3 faze:

A1 – Gumelnita (paralelna sa Cucuteni A3)

A2 – Sultana

B1 – Iailava (Ailava)

🡪 na području Rumunjske na stvaranje KGK VI kompleksa utjecala je Bojan kultura (na području Vlaške na stvaranje Aldeni i Stoičani dijela kompleksa utječe Petresti kultura), dok su na prostoru Bugarske to kulture Marica i Poljanica.

🡪 naseobine su tipa tell na visokim rječnim terasama i otocima, a za razliku od kasnog neolita ovo su naselja sa fortifikacijskim objektima (nasipi, palisade, rovovi), zbog velikog pritiska nadolazećih populacija. Naselja su pretežno ovalnog (na području Bugarske četvrtastog) oblika, sa objektima grupiranim u tzv. kvartove (Rumunjska). U Bugarskoj (Poljanica, Ovčarevo) prevladava prava urbanistička koncepcija gdje objekti stoje u pravilnim odnosima, sa komunikacijama pod 90°. Nastambe su bile velike (neke i dvokatne), a o izgledu na govore mnogi glineni modeli. Za neke modele se smatra da predstavljaju svetišta (Ovčarevo i Poljanica)

**Keramika:**

🡪 zdjele čistih bikoničnih oblika sa prstenastim vratom, poklopci, askosi

🡪 motivi su geometrijski, ili pravocrtni ili spiralni

🡪 ukrašava se grafitom, bojom, urezivanjem i kaneliranjem

🡪 antropomorfno/zoomorfni oblici plastike: na životinjsko tijelo je aplicirana ljudska glava

🡪 čest je i hipertrofirani trbuh kod statua

🡪 realistični prikazi glave (bez tijela) Kodžadermen

🡪 plastika se radi od terakote, kosti ili mramora

**Pokapanje:**

🡪 zgrčeni položaj sa različitim vrstama priloga (nakit, oruđe i keramika)

🡪 česti su parcijalni pokopi (samo lubanje)

🡪 za Karanovo VI je karakteristika da su nekropole uvijek zapadno od samog naselja, a pokojnici su uvijek na lijevoj strani sa glavom orijentiranom prema istoku)

**Marica:**

🡪 na prostoru JI Bugarske (sliv rijeke Marica)

🡪 proizašla je najvjerojatnije iz kulture Veselinovo (kasni neolit)

🡪 razvijen je ornamentalni sustav koji je izveden zonalno: urezivanje dosta složenih geometrijskih motiva sa inkrustracijom

**Karanovo V**

🡪 nastaje u Trakiji nakon kulture Marica. U toj su regiji registrirani najstariji rudnici bakra

🡪 Karanovo V, Azmashka, Mariza, Kirilovo, Yunazite...

🡪 i dalje se naseljavaju tellovi, ali zbog brzog povećanja populacije, nastaju i nova naselja

🡪 ukrasi keramike: prevladavaju urezani ornamenti sa bijelom inkrustracijom; prostor između motiva je ispunjen crvenom bojom. Dominantni su linearni motivi

**Dikilitash-Slatino:**

🡪 razvija se u JZ Bugarskoj, oko rijeke Strume, a širi se i na S Grčku

🡪 Slatino, Bulgarchevo, Strumsko, Sitagri III, Paradisos

🡪 najbolje je dokumentirana na lokalitetu Slatino

🡪 karakteristične su amfore sa plosnatim ručkama i tanjuri na visokoj nozi

🡪 dva objekta svjedoče o poznavanju astronomije: model peći sa ručicom u obliku falusa, na postamentu oko kojega su grupirani različiti znakovi, što vjerovatno predstavlja kalendar, kao i glineni, vretenasti *vertebrum* sa prikazima Velikog medvjeda i Sjevernjače

**Gradeshniza (gradešnica)**

🡪 formirana na području SZ Bugarske

🡪 istovremena sa kulturom Malo Karanovo. Starija faza odgovara kulturi Brenica, a mlađa kulturi Gradec

🡪 većina naselja su jednoslojna (Gradeshniza, Krakra), ali su korišteni i tellovi (Okol-glava, Brenitza...)

🡪 u svojim istočnim dijelovima ova je kulura u dodiru sa kulturom Vadastra (Rumunjska)🡪 tipične su velike antropomorfne posude, kao i brojni antropomorfni i zoomorfni prikazi na žrtvenicima, drškama,... Također je kultura poznata po keramičkim tanjurima sa urezanim znakovima, koje neki znanstvenici tumače kao pismo

🡪 za stariju fazu karakteristični su urezani ornamenti meandra, a za mlađu spiralni motivi često inkrustrirani sa bijelom ili crvenom bojom. ???

**Polyaniza (Poljanica)**

🡪 SI Bugarska

🡪 rani Eneolit

🡪 naselja na tom području su kvadratnog oblika i ograđena palisadama

🡪 u ovoj kulturi dominiraju cilindrično-konične posude, koje su ukrašene grafitom kao i sa crvenom i bijelom inkrustracijom često kombiniranom sa vodoravnim žlijebljenjem.

**Sava (Crnomorsko područje)**

🡪 prvi tellovi na ovom prostoru nastaju tijekom ranog eneolita kada na tom području nastaje kultura Sava koja se razvija pod utjecajem kultura Marica i Poljanica

🡪 tellovi Sava, Zonevo...

🡪 tipično za ovu kulturu je ukras sastavljen od grupe paralelnih urezanih linija inkrustriranih sa bijelom bojom, tvoreći kutne motive. Ovakav način ukrasa je prihvaćen i od kulture Hamangia, od koje je Sava preuzela ukrašavanje sa urezanim ili žigosanim trokutima koji okružuju centralni motiv. (Hamangia kultura nastaje u srednjem neolitu na području Dobruđe)

 Mislioc: Hamangia

**Problemi**

Na kraju neolitskog razdoblja pojavile su se dva etnokulturološka kompleksa. Prvi je poznat po imenu Kodjadrmen (SI Bugarska)-Gumelnita (Muntenija)-Karanovo VI (Trakija). Kompleks je otkriven na brojnim tellovima (Ovcharovo, Poljanica, Karanovo, Azmashka, Ezero...), i nekropolama (Viniza, Omurtag...). U keramici dominiraju bikonični oblici kao i askosi. Povećava se broj bakrenog oruđa, a pojavljuju se i masivne kremene sjekire. Procvjetala je i idoloplastika koja je rađena od raznih materijala (terakota, kost, mramor, zlato...). Antropomorfne i zoomorfne posude se koriste za ritualne svrhe (iako su svi ovi religijski objekti pronađeni i u susjednim kulturama (Varna i Krivodol) oni su najbrojniji i najljepši u KGK VI kompleksu.

Drugi kompleks je Krivodol-Salkuca-Bubanj-Hum. Za razliku od ostatka Bugarske, na području Krivodol kulture nisu se naseljavali tellovi, a naselja se nalaze na visokim i zaštićenim područjima (Krivodol, Pekljuk-Okol Glava, Sadovez...). Jedino su iznimka prostori dodira ovog kompleksa sa KGK kompleksom, gdje su pronađeni tellovi sa miješanom keramikom oba kompleksa. Od ukrasa dominira pozitivni ???, a u drugoj polovici razvoja pojavljuje se slikanje sa crvenom i žutom bojom.

**Z. Marković: Neki problemi geneze i razvoja lasinjske kulture sa posebnim osvrtom na banijsku i kordunsku regiju**

→ keramika *Stichband*: datirana u kasni horizont lengyelskih kultura (Nitra-Brodzany i Ludanice).

Od Stichband keramike lasinjska kultura preuzima osnovni način ukrašavanja: ukrašavanje bockanjem, zarezivanjem i možda žigosanjem u različitim nizovima.

→ budući da u cijeloj lasinjskoj keramografiji nema pouzdanih badenskih elemenata, Marković smatra da cijeloj badenskoj kulturi prethodi cijela lasinjska kultura, kao i jedan dio Retz-Gajary kulture.

→ lasinjska kultura je nedvojbeno starija i od vučedolske i kostolačke

→ u ovom smislu razmatra se i problem geneze lasinjske kulture. Kako je u zap. Mađarskoj dokazano lasinjska kultura ne slijedi Lengyel Zengovarkony nego Lengyel III fazu (Nitra-Brodzany). U kontinentalnoj Sloveniji ona slijedi nakon alpsko-lngyeske kulture.

→ dokaze o utjecaju hvarsko-lisičićke kulture na lasinjsku nalazimo na nekoliko lokaliteta (Čakovec kod Josipdola, Lasinja...).

→ Marković smatra i da je butmirska kultura mogla utjecati na lasinjsku kulturu (plastične spirale S, lučna i vertikalna plastična rebra...)

**A. Benac: O odnosima vučedolske i kostolačke grupe**

Kostolačku grupu je kao posebnu cjelinu izdvojio Vladimir Milojčić. On je označio neke osnovne karakteristike te grupe (niske zdjele kao novi oblik i *Fürchenstich* kao osnovnu ornamentalnu tehniku), te ukazao na bliskost cotofeni i kostolačke kulture.

Garašanin je sasvim dobro uočio vezu badenske i kostolačke grupe pa stoga i govori o badensko-kostolačkoj grupi u Srbiji, smatrajući da čista kostolačka i ne postoji, što se pokazalo krivo, jer su čisti kostolački slojevi pronađeni na lokalitetu Pivnica kod Odžaka (prvi lokalitet na kojem su pronađeni).

Do dodira između kostolačke i vulčedolske dolazilo je samo u panonskoj regiji, a i ovdje se radi o sjevernim nalazištima koja su smještena u dolini Dunava. Prostor između Save i Dunava je bio jedan od osnovnih pravaca kretanja kostolačkih skupina, a u isto vrijeme je na tom području postojala jača koncentracija vučedolskih naselja, pa se kontakti nisu mogli izbjeći, no gledajući u cjelini odnosi ove dvije kulture nisu bili prisni niti prijateljski.

U alpskoj podgrupi se ne primjećuju utjecaji kostolačke kulture, jer su oni ondje nadomješteni utjecajima zvonolikih pehara.

**Nikola Tasić: Badenski i vučedolski kulturni kompleks u YU**

**🡪** sahranjivanje u vučedolskoj kulturi:

1. sahranjivanje u zgrčenom položaju u grobnim komorama
2. sahranjivanje pod tumulima uz spaljivanje pokojnika i stavljanje ostataka u posude-urne
3. skeletno sahranjivanje pod tumulima u kovčezima od kamenih ploča (samo u južnim oblastima u okviru jadranske zone)

**Tiszapolgar kultura**

→ karakteriziraju je nalazišta tankog sloja (kratkotrajni boravak uvjetovan stočarstvom), a samo se u južnom dijelu kulture uz jednoslojna naselja, javljaju podjednako i naselja tipa tell (na teritoriju Dezk grupe).

→ posude uglavnom nisu ukrašene, javlja se ukrašavanje najčešće sa dvije paralelne istočkane crte ili istočkani oblik dijamanta, te vrlo rijetko i urezivanje

→ od zlatnih nalaza javlja se vrsta privjesaka od tankih kružnih pločica lima sa dvije perforacije (ušice) preko kojih je privjesak apliciran.

→ ukoliko su nekropola i naselje u blizini, tada je najčešće naselje na jednoj, a nekropola na drugoj strani rijeke. Razmjerno je veći broj naselja, nego nekropola, ali su nekropole veće. Iz toga proizlazi da kada se neko naselje napusti, na nekropolu se i dalje pokopava.

→ grobovi su pravokutne jame i nemaju nikakvu konstrukciju. Vlada popriličan red kod pokapanja, a primjećuje se i grupiranje u pravilne cjeline (obiteljske veze???)

→ Za ovu kulturu su karakteristične sjekire-čekići. Stariji tip-Vidra se počinje proizvoditi na početku Tiszapolgar kulture, dok se mlađi tip-Pločnik proizvodi od Tiszapolgar II faze.

→ datacija: 3600/3500-3300/3200

**Bodrogkeresztur kultura**

→ ovo je vrijeme kad se zapažaju prvi rezultati prekida sa neolitskim tradicijama. Zemljoradnja više nije najznačajniji element ishrane.

→ u naseobinskom dijelu nema gotovo nikakve razlike od Tiszapolgar

→ kod pokapanja vlada još veći red. U ženskim grobovima se oko kukova stavljaju ogrlice od perli (krečnjak), a uz glavu zlatni predmeti. U muškim grobovima se polaže oruđe i oružje i to najčešće uz glavu

→ zlatni nalaz iz Progara kod Zemuna koji predstavlja stiliziranu antropomorfnu, žensku figuru (Brukner misli da su utjecaji na takve figure došli sa istoka: slični nalazi od zlata i kamena na lokalitetima od istočnog Mediterana, preko Bugarske i Rumunjske).

**Badenska kultura**

→ teorija o JI porijeklu (Dimitrijević, Kaliz, Milojčić). Dosta hipotetična teza. Ona se objašnjavala nalazima kalupa za izlijevanje listolikih bodeža sa Sarvaša koji pokazuju utjecaje sa Lemnosa, nalazima antropomorfnih urni iz Centera kod Ozda koji se uspoređuju sa Trojom II, te nalazima kuća sa apsidnim završetkom u Vučedolu i Sarvašu koji pokazuju sličnost sa kućama Rahmani kulture u Tesaliji. Kasnije se ispostavilo da kalupi sa Sarvaša pripadaju kostolačkoj ili vučedolskoj kulturi???, urne podsjećaju na trojanske, ali ne previše i premali ih je broj, a nastambe sa apsidom su kostolačke. Veliki problem ove teze je i što nema usputnih postaja (naselja) na migracionom putu.

→ elementi koji se vežu uz stepske utjecaje (oštrobikonična profilacija, polumjesečaste drške, model kola...) vezani su uz najstariji horizont – Boleraz

→ elementi koji pokazuju utjecaje iz Grčke (apsidne kuće) vjerojatno potječu od malih grupica preseljenog stanovništva koje je sudjelovalo u formiranju badenske kulture.

**ENEOLIT: predavanja 1999/2000g**

**Uvod:**

Povijesne promjene odvijaju se kroz dva osnovna modela:

1) polaganim postupnim promjenama s lakim uspostavljanjem uzročno-posljedičnih veza, lako se postavljaju razvojni nizovi

2) skokovite promjene

**Procesi bakrenog doba:**

1) METALIZACIJA

2) VELIKE ETNIČKE PROMJENE

-oba teku paralelno, neovisno jedan o drugom no ipak se prožimaju

Migracije traju 1000 godina te je završetkom ovog procesa promijenjena etnička slika evrope, kasnije se pojavljuju Hetiti, Ruminji ali i preci Grka, Ilira Tračana ali i Rimljana i Kelta..

Za početak uporabe bakra nužna su dva uvjeta:

1. povijesne okolnosti
2. prirodne mogućnosti

Do kraja neolita već su definirana sva kamena i kremena oruđa, a tehnike izrade (okresivanje i glačanje) nisu mogle pružiti ništa novo. Ove tehnike su bile u neskladu sa sve većim zahtjevima kasnoneolitske populacije. Javila se potreba za novim materijalom. Bakar se sam nudio jer je uz zlato i živu jedini metal koji se u prirodi nalazi samorodan, bez predradnji potrebnih za izradu.

**Oksidne i sulfidne rude:**  *kuprit*, *malahit* i *azurit* ne traže predradnje. Mogu se odmah eksploatirati. Bakar se ne da okresivati ni glačati, ali se da oblikovati. Prvi pokušaj obrade je analogija neolitskim tehnikama; **hladno kovanje.** Sve spektralne i mehanografske analize najranijeg bakra pokazuju da se radi o samorodnom bakru ili o bakru iz oksidnih ruda te da je obrađivan kovanjem.Daljni razvoj tehnike obrade išao je prirodno: **toplo kovanje i taljenje.**

Puno važniji od samog metalurškog postupka je ono što on donosi→**ekonomske i društvene promjene**.

Tradic.neolitska privreda (zemljoradnja, lov, ribolov, sakupljanje-dostupno je svim članovima populacije). Za uporabu bakra je trebalo znati prepoznati nalazište doći do rude i preraditi je, a to nisu znali svi članovi zajednice→čuvanje znanja ruši ekonomsku i društvenu strukturu iz neolitika..Ta mala skupina ljudi zadržava proizvodnju, distribuciju i trgovinu, što dovodi do velikih promjena u društvenoj strukturi zajednice, ruši se sustav vrijednosti, zakon ponude i potražnje se mjenja. Koncentriranje ekonomske moći na malom broju pojedinaca vode do davanja socijalnih privilegija tim pojedincima (što dalje vodi do knezova u bronci, robovlasničkog društva itd.)

**Etničke promjene**

Centar tih promjena je Crnomorsko (stepsko) područje od Ukrajine do Mandžurije

🡪 nomadsko stočarstvo, zajednice na relativno niskom razvojnom stupnju u odnosu na neolitske populacije, ali već poznaju bakar. Preseljavanje prema zapadu uvjetovano klimatskim promjenama - suše, te traženje novih ležišta bakra..

1.val seobe zahvatio je Istočni Balkan i Podunavlje.Jedan val potiče drugi, pa imamo sukcesivne valove seoba od kraja 3. na poč 2. tis..

POKAZATELJI KRETANJA:

Najizrazitiji pokazatelj ovih kretanja su:

* **spec.bojne sjekire**,
* **schnur-keramika** (utiskivanje niti u vlažnu glinu)
* **pokapanje pod tumulima** (uvriježeno u stepskim područjima)

U isto vrijeme dok prodiru stepski utjecaji sa istoka, sa Pirinejskog poluotoka kreće jedan val prema zapadu, prema istočno alpskom prostoru🡪 Glockenbecher kultura (kultura zvonolikih pehara)🡪 karakteriziraju je posude oblika okrenutog zvona, ukras rađen pomoću nazubljenog kotačića i megalitski grobovi.

Susret kulture zvonolikih pehara i stepskih naroda donio je brojne sukobe, no još nemamo dovoljno podataka za to. Niz uništenja uzokuje pomicanje preostalog stanovništva prema jugu Balkana.

**ENEOLIT**

**BAKRENO DOBA**

**HALKOLITIK**

**PERIOD PRIJELAZA IZ NEOLITA U BRONČANO DOBA:**

Različiti nazivi su rezultat različitih kriterija - potreba da se karakter razdoblja izrazi njegovim nazivom

NEOLIT-produktivna privreda

-promjene u karakteru proizvodnje sredstava(okresivanje ali i glačanje)

-složenija religiozna struktura

-složenija društvena struktura

HALKOLITIK-halkos + litos = bakar + kamen, rijetko se koristi 🡪 samo kod bugarskih prapovj. Uveo ga je Melart; funkcionira u Anadoliji; to nije samo vrijeme koje podrazumijeva uporabu bakrenih predmeta nego vrijeme produžetka tradicije i razvoja naselja koja ćemo kasnije nazivati protourbanim i urbanim.

PERIOD PRIJELAZA IZ NEOLITIKA U BRONČANO DOBA-u evropskoj literaturi rijetko; srpska i bugarska literatura (M.Garašanin); eneolitik kao jedna kratkotrajna faza prijelaza iz neolita u brončano doba(2100/2200-1800bc)

ENEOLIT-NOVO KAMENO DOBA-pokušava se u prvi plan dovesti postojanje kontinuiteta između neolita i eneolita. U finalnom neolitu ima niz pojava koje će se prenijeti u eneolit uz određenu transformaciju; postoje i kulture koje nastaju u eneolitu kao posljedica migracionih kretanja i nemaju ništa zajedničko s autohtonim kulturama; kulture koje su nastale složenim preplitanjem između autohtonih i doseljenih elemenata..dakle razlikuje tri grupe kultura.

1).kulture čiji se život nastavlja-*kontinuitet*

2).novonastale migracijama s istoka na zapad-*potpuni diskontinuitet*

3).miješanjem autohtonih i novih elemenata-*novi entitet*

BAKRENO DOBA-inzistira na bakrenim izrađevinama i njihovim uvođenjem u širu uporabu pa se određuje prema tome koja je kultura eneolitska, a koja ne. Postoji velik broj kultura koje koriste bakar prije eneolita: Catal Huyuk-6.ti sloj iz srednjeg neolita, Hacilar slojevi 9-6 kasni neolit; Dimini-Sesklo mlađi neolit u Tesaliji, Rumunjska-predcucuteni kultura; vinčanska-Pločnik (ostava 1.i 2.-masivni bakreni predmeti), Rudna Glava (rudnik vinča kultura), Gornja Tuzla; lengyelska kultura nekropola Bašateni.

🡪Neke eneolitske kulture nemaju u svom inventaru bakrene nalaze

**PERIODIZACIJA**

Sam naziv je konvencija, bitno je šta se pod tim nazivom podrazumijeva. Cjelinu jednog razdoblja čine sve njegove komponente. Različiti kriteriji unose i probleme u periodizaciji pa jedna od prvih je 30 tih godina,

**HILDEBRAND**: tri stupnja, u osnovi su bakreni predmeti, koristi termine eneolit i bakreno doba

1.faza→**eneolit**, upraba sitnih bakrenih predmeta (igle nakit)

2.faza→**rano bakreno doba**, uporaba masivnog bakrenog oruđa bez rupa za usađivanje

3.faza→**puno (razvijeno) bakreno doba**, uporaba bakrenih sjekira sa otvorom za dršku

Ova podjela nije poduprta stratigrafskim opažanjima jer se sjekire s otvorom javljaju i ranije.

MAĐARSKA i RUMUNJSKA: bakreno doba-3 stupnja

BUGARSKA: 4 stupnja, rani, srednji, kasni eneolit i period prijelaza između eneolita u brončano doba

SRBIJA: Garašanin

HRVATSKA-3 periodni sustav, na Jadranu dvije faze

BLISKI ISTOK: 2 RAZVOJNA STUPNJA: rani i kasni eneolit

Znači za eneolit važi 3 djelna podjela, ali uz uvažavanje regionalnih specifičnosti.

**APSOLUTNA KRONOLOGIJA:**

Tri metodološka pristupa.

1) tzv.**niska kronologija** se temelji na povezivanju s područjima s preciznom i relativno sigurnom kronologijom (Egeja, Mala Azija, Egipat) Milojčić, Garašanin, Benac, Tkalić, Dimitrijević (umjerena niska kronologija)

2) **visoka kronologija** se temelji na C14 metodi - razlike oko 1400g.; Melart, Neustupny, Kritar, Srejović, Jovanović

Visoki datumi-veći datum-dublja starost

Niži datumi-manja starost

3500(vis.)-2100(nisk.)

*Niska kronologija:*

1. *Tartania*-lokalitet vinč. kulture u Transilvaniji: dosta rani A-B2, pločice sa piktografskim pismom🡪 usporedba sa Jerdet-naser u Mezopotamiji
2. Kalupi za listolike bodeže iz Sarvaša🡪 analogija sa Poliohmi na Lemnosu
3. Minijska keramika u Bubnju
4. Badenski nalazi na lokalitetu Hagia Kosmos

Istina je negdje u sredini visoke i niske kronologije. Eneolit počinje u drugoj polovini 4 tisućljeća i traje do 2 tisućljeća (oko 3500-2100/2000)

**RELATIVNI KRONOLOŠKI RASPON:**

Okvir između neolita i brončanog doba, vrijeme koje podrazumijeva paralelnu upotrebu bakrenih i kamenih artefakata, pojavljuju se novi tipovi keramike i nova ornamentika, promjene u duhovnoj kulturi koje se manifestiraju u nedostatku antropomorfne plastike i novi način pokapanja pod tumulima. Mijenja se topografija naselja 🡪naselja gradinskog tipa. U ekonomskom smislu širenje proizvodne osnove, razvoj novih djelatnosti i njihova specijalizacija.

🡪 niz implikacija na društvenom planu, raspad neolitskih zajednica, nastajanje jezgra patrijahalnog rodovskog uređenja, promjene u odnosu zemljoradnja-stočarstvo.

**BAKRENE SJEKIRE I OSTALI BAKRENI I ZLATNI NALAZI:**

**Pitanje rudarstva** 🡪 malo je podataka osim onih iz vinčanske kulture sa lokaliteta **Rudna Glava**; zelenkasta boja je indikator. Skida se humus do bakarne žile, stvara se platforma koja služi za odlaganje iskopane rude, okvirno 15-20m dubine, 1.5-2 m širine, ekspolatacija se nije obavljala oštrim predmetom nego masivnim maljevima (obluci vulkanskog porijekla koji na površini imaju plitki žljeb za koji se vezivao konop - taj malj se koristio kao klatno).U oknima su vidljivi i ostaci loženja-zagrijavanje i hlađenje od čega bakar puca pa ga je lakše vaditi. Keramika potvrđuje da se zaista radi o vinčanskoj kulturi.

Razvoj tehnika kovanja:

1.hladno kovanje

2.toplo kovanje

3.tehnika lijevanja

Teško je reći je li tipološki razvoj bio potaknut tehnološkim razvojem ili obratno.

→ prelazak na serijsku proizvodnju

→ tehnika iskivanja ili tehnika izbijanja jezgre prije lijevanja; na mjesto drške ulaže se keramički čep, započinje i uporaba kalupa od gline, nekad od mekog kamena.

Karpatsko-podunavska metalurgija bakra predstavlja lokalnu pojavu. Treba li tu računati sa jednim primarnim centrom ili je bilo više centara:

**🡪Balamar**(Transilvanija) je lokalitet s najstarijim bakrenim nalazom: prizmatično šilo izrađeno tehnikom hladnog kovanja. (**kultura Cris**-srednji neolit)

**🡪Anadolija→** sloj 9 u Catal Hujuku (stariji neolit)

**🡪Cernica→** u Transilvaniji; nalazi bakrenih perli koje pripadaju početku kulture *Boian;* istovremeni nalazi u Dimini.

**🡪Izvoare I** → bakrena šila četvrtastog presjeka, hladno kovanje, šila s povijenom glavom i narukvice od uvijene žice (faza *Cucuteni A*)

**🡪Karbun→** bogata ostava (800 predmeta) od kamena, mramora, školjke; masivna sjekira čekić od mramora, ali i 444 bakrena predmeta🡪uglavnom utilitarni predmeti: šila itd., ali i masivna bakrena sjekira-čekić koja je u tipološkom smislu prenijela obrazac ove mramorne sjekire, prenošenje neolitskog okresivanja i glačanja na novi materijal🡪 kultura *Tripolje* A

**🡪Horodnica →** (ist.Galicija, Dnjepar), 9 sjekira sa križno postavljenim oštricama, 1 plosnata sjekira, 1 bakreni bodež sa ∇ drškom, bakrena dijadema ili ogrlica; Tripolje B

**🡪Zengovarkony→**Mađarska, nekropola lengyelske kulture, 350 grobova, u oko 10% grobova bakrene perlice, prstenje, narukvice🡪kasni neolitik

🡪**Jevišovice→**lengyelska kultura

**🡪Stari Zamky**→bakrena dlijeta, šila, plosnate sjekire, sjekira s jednom oštricom i cilindričnim usadkom

**🡪Male Levare→**bakreni bodež, sjekira sa križnim oštricama, plosnata sjekira

**🡪Brzesc Kujawski→**bakrene narukvice od spiralno uvijene žice, perle, ogrlice

Svi ovi nalazi pripadaju neolitskim kulturama što dokazuje se bakar pojavljivao već u srednjem/kasnom neolitiku.Tada on još nema karakter privredne grane; nema serijske proizvodnje nego se širi petrografska osnova. Najveći dio je izrađen tehnikom hladnog kovanja. Važno je to da ovo dokazuje da se bakar u isto vrijeme počinje koristiti na raznim mjestima i to je odgovor da li ima 1 ili više centara.

**Bakreni nalazi u ex-Yu:**

**Vinčanska kultura →** od Makedonije do Mađarske (Potisja) dio zapadne Bugarske, Transilvanija, dio Banata, ali i istočna Srbija oko Bora i Majdanpeka - jedno od najbogatijih rudnih ležišta.

**Fafos**-kod Kosovske Mitrovice; Divostin kod Kragujevca (bakrene perle), Vinča (bakrene perle), Gornja Tuzla (sitni predmeti, udice, igle, ali i nakit Salte Leone)

**Pločnik**-3 ostave slučajno otkrivene; ukupno 30 tak masivnih predmeta;

1.ostava: sjekire dlijeta, sjekira-čekić tip

2.ostava: 2 sjekire tog tipa

3.ostava: 3 takve sjekire

**G.Tuzla**-slojevi III i II (starčevačka i vinčanska kultura), plavkasto zelenkasta boja od sekundarnog oksidiranja bakrene rude, što dokazuje da je bila vrlo razvijena prerada bakra.

Na području sjeverne Hrvatske u ovo doba nema industrije bakra.

**BiH-***butmirska kultura* se dotiče s *vinčanskom*; samo Obre II (III-faza)→ amorfni bakar, inače ga u BiH nema

U BiH nalazimo određen broj bakrenih sjekira uz dolini Bosne, Vrbasa i Une; komunikacija Bosne s Panonijom, one su posljedica razmjene; u Bosni će se takva situacija zadržati sve do kasnog eneolita-kad će se razviti bakrena proizvodnja.Sve do kasnog eneolita sjekire iz Bosne nije moguće povezati s nekom od eneolitskih kultura (lasinjska, badenska itd). Tek s dolaskom nosilaca vučedolske kulture to se mijenja. Do tad sporadični nalazi uz Vrbas, Bosnu, djelomično Drinu🡪posljedica veza s Karpatsko-podunavskim prostorom .

**Dalmacija**- u kulturi Hvar-Lisičići nema bakrenih predmeta, jer nema prirodnih resursa, no u Dugopolju, Nevestu, Unešiću, Solinu, Splitu-3 nalaze se u ostavama jednostavni primjerci sjekira-čekića i sjekira sa križno postavljenim oštricama (jedino lokalitet Lukovo (Kvarner)🡪sjekira *baniabikk* tipa); Vela Špilja-masivna bakrena narukvica, sjekira +; 🡪Grapčeva Špilja sjekira iz sloja koji se ne može sa sigurnošću datirati.

U Dalmaciji nema autohtone proizvodnje sjekira, što za posljedicu ima održavanje ekonomskih veza s područjima gdje je proizvodnja bakrenih sjekira postala privredna grana.

Putevi kretanja sjekira bi u tom slučaju trebali biti unski i neretvanski pravac. No unski se odmah eleminira jer je na tom potezu nema nego jedna sjekira, a Neretva nije mogla biti komunikacijski pravac jer dolina Neretve zapravo ne postoji (samo od Mostara do Metkovića), ostalo su klisure.

U Dalmaciji nema najmlađih formi sjekira (lepezaste i baniabikk) što znači da je u vrijeme proizvodnje tih sjekira ta prirodna veza prekinuta.

**Istočna Slavonija:** velika koncentracija ovih nalaza. Jedino tu postoje rudišta bakra. Nije slučajno što je u Bosni vuč.kultura zauzela sjev.i zap.dio jer se tu može eksploatirati bakar.

**Sjekira iz Osijeka**🡪unikat, nema utilitarni karakter, ona je statusni simbol, ima istu vrijednost kao i žezlo (usporedba sa Varnom). Ona je jedini primjerak u badenskoj kulturi. Ima križno postavljene oštrice i lijevanu dršku.

**Vučedol**- megaron lijevača bakra; **Zecovi, Debelo Brdo**, osim kalupa i peći (ognjišta sa uzdignutim rubovima na jednoj stvarni otvori za istjecanje otopljenog bakra)

**Donja Dolina**🡪gruba ker.posuda koničnog oblika sa izduženom drškom( zbog toplotnog efekta)

Područje Bl. Istoka i Anadolije u ovo vrijeme ipak nema odlučujuću ulogu za početak metalurgije bakra u jugoistočnoj Europi jer:

1. između Bliskog Istoka, Anadolije i Karpatsko-podunavskog prostora nema nikakvih stanica koja bi upućivala u tom pravcu

2. u M.Aziji, Anadoliji pa ni Trakiji gotovo i nema bakrenih sjekira koje nalazimo na balkansko-podunavskom prostoru.

🡪 Bakrene sjekire: U početku su jednodijelni kalupi, a kod baniabikk sjekira nužan je dvodijelni kalup (u oba dijela kalupa otvor za ulijevanje bakra).

🡪 od Male Azije do srednje Evrope, osobita koncentracija u Karpatskom bazenu

🡪 slučajni nalazi ili ostave, malo je nalazišta koja se mogu sa sigurnošću datirati

Javljaju se na kraju neolita i traju do kraja eneolita i onda sasvim nestaju. Tipološki obrasci ovih sjekira nemaju veze s oblicima iz brončanog doba. Prihvaćena je podjela na nekoliko osnovnih tipova bakrenih sjekira:

1. sjekire slične **dlijetima,** plosnate, četvrtastog presjeka
2. sjekire **čekići**, prve masivne forme, sjekirasti dio uvijek isti, a čekićasti varira. Gornji i donji dio mogu stajati ravno, lučno povijeni ili pod kutom
3. **sa 2 oštrice**, gornja oštrija ravna ili lučna
4. **lepezaste,** plosnate sjekire, oštrica naglašena izrazito lučnog oblika; nema variranja jer je to razvijena forma

**5) sa usadnikom**, tuljcem, variraju u dužinama profilaciji i veličini oštrice (Baniabikk)

***Zlato*** se koristi samo za izradu nakita ili antropomorfnih predmeta:

Salte Leone🡪 nakit od žice gusto namotane oko koštanog štapića, za umetanje u kosu

Nepembrik🡪 isto to ali od uske trake, spiralno nmotavanje, brončano doba

Najraniji nalazi zlata:

→sloj Dimini kulture

→Nezrisko-Tripolje kultura

→Ovade, Tipurmureš-Cucuteni/tripolje

→Trajan, Vidra

→Nosa kod Subotice

→Progar, Vajska

→Split-Gripe

→Nin-Privlaka

→Jasladanji

→Hatvan Ujtelep, Pustaistvanhaza

→Moigrad (poseban privjesak od ¾ kg)

→Debrecin

**NEOLITSKE KULTURE BALKANSKO-ANADOLSKOG KOMPLEKSA**:

Od sjevera prema jugu------------*------*kompleks lengyelske kulture, najveći dio srednje Europe

POTI*S*KA KULTURA-------------*---*-u potiskom području

CUCUTENI+TRIPOLJE---------*----*-slikana keramika (ukrajinsko-moldavijsko područje)

BOIAN------------------------------*-----*istočni Balkan danas Rumunjska i Bugarska

HAM*A*NGIA------------------------*---*-Dobruđa

VADASTRA------------------------*---*-ukras žigosanjem

VELUŠKO-PORODINSKA kultura-Makedonija

KAR*A*NOVO III, VESELINOVO*--*-Grčka

DIMINI----------------------------------U Tesaliji, 4 stupnja, evoluirati će u RAHMANI pa u LARISA kulturu.

VINČA-----------------------------------od Makedonije do Banata

BUTMIR

HVAR-LISIČIĆI

**Zajedničke karakteristike**:

***1.crno glačana keramika***

***2.ukrašavanje kaneliranjem***

***3.antropomorfna figuralna plastika***

🡪predstave žena: materijalizacija kulta plodnosti, Magnae Mater o kojoj ovisimo.U kasnom neolitiku ove kulture ulaze u svoju degenerirajuću fazu, traže se novi izrazi. Ne radi se o degeneriranju populacije, o nestajanju ljudi, oni ostaju na istom mjestu, gube se tipna obilježja koja predstavljaju osobnu kartu jedne kulture.

**RANOENEOLITSKE KULTURE:**

1.→ **lengyelska** kultura

2.→ **tiszapolgar** (stariji stupanj) i **bodrogkeresztur** (mlađi stupanj), na potiskom području; najranije eneolitske pojave

3.→ kulture na osnovi **boian** kulture:

a) **gumelnita** (varna)

b) **salcuta**

4.→ **vinča**-uže područje srbije i šumadije

5.→ **lisičići-hvar**, ne nestaje

6.→ **butmir** –gubi se spiraloidni i trakasti ukras

7.→ ¾ 4.tisućljeće→još traje **halkolitik Anadolije**

Na ovako složenu sliku prodiru te stepske pojave:

-DECIA MURESULUI (Deća Murešului)-Transilvanija

-HORODISTEA FOLTESTI (Horodište Foltešti)

-HAMANGIA-CERNA VODA/EZERO

**INDOEUROPLJANI**

Jedna od najstarijih stepskih populacija:

Ovaj problem prva je prepoznala lingvistika (arheologija se kasno uključila jer nije imala arheološku građu). Uočeno je da postoji čitav niz sličnih naziva za iste pojmove rodbinskih veza, brojeve, statuse, biljke, itd. te da postoje sličnosti u strukturi samih jezika. Tokom povijesti je prihvaćena teza da se svi jezici dijele u dvije grupe: istočnu (*satemsku*: indijski, romski, staroperzijski, partski, slavenski, albanski...) i zapadnu (*centumsku*: keltski, italski, germanski, grčki). Prvo se mislilo da je razlog tome jedan prajezik (time se došlo i do drugih krivih zaključaka), no nova teorija kaže da su indoeuropljani zapravo bili velik broj pokretnih zajednica, koje su se dodirivale i da je to uvjetovalo sličnosti u jeziku (nastale radi prevladavanja govornih razlika; stvaranjem zajedničkih formi i riječi). Pitanje, a na koje arheologija treba dati odgovor, je kada je i gdje došlo do integracije skupina, a time i jezika. U neolitu nije moglo doći do toga, jer su kulture vrlo statične, vezane su uz zemlju (poljoprivreda), pa se ne kreću velikim prostorom. Kako migracije završavaju početkom brončanog doba, logičan je odgovor da su migracije počele tijekom eneolita, kada se brojne populacije koje su se bavile stočarstvom sele bez nekog cilja iz prostora južnoruskih stepa (najveći prodor je bio krajem eneolita i početkom brončanog doba).

**1.nekropole marinpoljskog tipa**

prva nekropola istraživana 1920-1930, dugo je bila poseban fenomen kojeg nije bilo moguće smjestiti ni kronološki ni kulturno. Ona pripada zajednicama koje u ekonomskom smislu nisu na višem razvojnom stupnju od lovačko sakupljačke privrede→mobilne populacije.

**Način pokapanja**: dugačke grobne jame, pokojnici se zasipaju crvenom bojom (isto značenje kao i oker kod drugih stepskih populacija-boja života). Uporeba boje (OKER/CRVENA), datira još iz paleolitika, empirijska veza između boje i života: istjecanje krvi🡪istjecanje života; mrtvačko bljedilo, na ovaj način posipanjem vraća se prirodna boja. Pokojnici su položeni u zgrčenom položaju na lijevi ili desni bok, mogu biti i na leđima s nogama prema prsima.U ovim grobovima gotovo uopće **nema keramike**, već se redovito javljaju **veliki noževi** od tesanog kamena, **perle** i karakteristična vrsta **buzdovana**( južno ruske stepe)

**2.jamna kultura**

-pit grave, grubengrave, kurgan kultura(M.Gimbutas)

-ovaj termin obuhvaća sva pokapanja pod tumulima

-južnoruske-crnomorske stepe

-niz varijanti u kulturi, no mogu se obuhvatiti 2 kronološke faze:

1.jamna (tumul, pokop u grobnoj prostoriji koja je ukopana ispod razine zdravice)

2. katakomba

🡪u obje faze pokapanje u zgrčenom položaju uz uporabu okera; u najvećem broju grobova više soba**→**porodične grobnice u okviru rodovskog društvenog uređenja;

🡪bušene kamene sjekire-čekići, perlice, ogrlice, kamene ili koštane, schnur keramika, posude s križnom nogom i velike jajaste posude s grubo urezanim krivocrtnim ornamentima

🡪zaprežna kola

**3.Gorodosk-Usatovo kultura**

-na području Ukrajine, razbija kulturno jedinstvo starije tripoljske kulture (slikana keramika Cucuteni-tripolje)

-pokapanje pod tumulima, tijela nekad na posebnim platformama izrađenim od lomljenog kamena, mogu biti pokrivena kamenom; zgrčeni položaj

-schnur keramika, posebna značajka gruba keramika ukrašena utiskivanjem nokta ili nekog instrumenta i kratki mali zarezi

-nastambe zemuničkog tipa ovalnog oblika i jednostavne četvrtaste zgrade na površini zemlje

**4.pokapanje u grobovima u obliku škrinje**

Podolija, Volonija i zap.Ukrajina

-iste vrste priloga (bušene sjekire-čekići, schnur, zgrčeni položaj, oker, veći broj kostura u grobu…)

Ove pojave je moguće pratiti u dugom vremenskom slijedu što omogućava razumijebanje njihove geneze.Među ovim pojavama postoje kronološke razlike, one će utjecati na karpatsko-podunavski kompleks.

Ima i pojedinačnih nalaza stepskog karaktera: veliki noževi od tesanog kamena (lok. Lastva kod Trebinja...), kamena žezla u obliku konjske glave (ovaj tip nalaza se pojavljuje u okviru inventara kod onih kulturnih grupa koje nisu indoeuropskog karaktera),...

Proces indoeuropeizacije nije jednosmjeran. Autohtone kulture raspolažu bogatijim kulturnim sadržajem nego došljaci, pa je teško prepoznati koje sve karakteristike preuzimaju od došljaka, jer su one najčešće ekonomskog karaktera (tumuli, dugi noževi, žezla...)

**STEPSKI UTJECAJI:**

**1.) Decia Muresului**🡪nekropola u Transilvaniji; dugo je bila usamljena dok nije povezana s nekropolama marinpoljskog tipa. Gotovo potpuna odsutnost keramike, dugi noževi i perle. Tu je došlo do prvog prodora Indoeuropljana.

**2.) Horodistea**-**Foltesti** kultura nastaje kao posljedica širenja indoeuropskih utjecaja na prostor Moldavije (Cucuteni). Dugo je smatrana završnim stupnjem Cucuteni kulture. Prije se mislilo da je Horodistea-Foltesti kultura vezana uz B stupanj ili da predstavlja C stupanj, ali Horodistea-Foltesti je zapravo lokalna varijanta **Gordosk-Usatovo** kulture.

**3.)** Istovremeno, na području Hamangia kulture (uz djelovanje Gorodosk kulture i egejske utjecaje) dolazi do formiranja **Černa Voda** kultura (Cernavoda-Ezero)

Černavoda I ⇔ Renie

Černavoda III ⇔ Celei

Černavoda II ⇔ Horodistea-Foltesti …u stratigrafskom ne u kulturnom smislu

→ Černavoda I Renie: rani eneolit. Najranija eneolitska kultura. Karakteriziraju je naselja gradinskog tipa. Kod izrade posuda za učvrščivanje se koriste izmrvljene školjke: Ukrasi idu od apliciranih plastičnih traka, utiskaivanja školjki, utiskivanja vrpce...

→ Černavoda III Celei: srednji neolit. Jedan dio slijedi stariju fazu (izmrvljene školjke), ali se javlja i fina keramika sivih i crnih tonova. Ukrašavanje je kaneliranjem i urezivanjem. Ova je faza izravno utjecala na pomicanje Salcute iz Rumunjske i stvaranje Boleraz kulture.

Iz matičnog prostora (zap. Crnomorje) Černavoda III prodire na prostor Transilvanije i potiskuje Salcuta kulturu (jedan dio prema vinčanskoj pa nastaje Bubanj-Hum kultura, na području Pelagonije formira se Bakarno Gumno-Šuplevac kompleks, u Albaniji Maliq AB...). Nositelji Černavoda kulture nisu se dugo zadržali u Transilvaniji nego idu prema Slavoniji što uzrokuje stvaranje Černavoda-Boleraz kompleksa.

Vrlo su važne pojave koje vuku porijeklo iz Černavoda kulture: velike amfore i visoki lonaci→ imaju aplicirane plastične trake sa ukrasom utiskivanja prsta, masivne potkovičaste drške isto modelirane utiskivanjem prsta, urezani motiv riblje kosti.

→ Černavoda II je zapravo Horodistea-Foltesti: kasni eneolit.

Pomjeranje Cernavoda kulture dovelo je do dalekosežnih posljedica. Cernavoda III kreće dalje prema zapadu, do Srijema i Slavonije→Boleraz-Cernavoda III, odnosno najraniji sloj BADENSKE kulture. Na temelju Badenske izrasti će KOSTOLAČKA, a na osnovi nje VUČEDOLSKA. Zato je Cernavoda bitna, jer je izazvala niz pomicanja koja su odredila kulturnu sliku Europe onog vremena.

**Cucuteni kultura:**

🡪 dobila je ime po lokalitetu Cucuteni Bajčeni, a poznata je i sa lokaliteta Trajan, Izvoare, Feldešeni.... Prostorno obuhvaća Moldaviju i S. Munteniju

🡪 karakteristična su naselja na uzvisinama, ali je broj utvrđenih naselja skroman. Prisutan je rodovski tip organizacije.

🡪 ispočetka dominira zemljoradnja, no u kasnijim fazama prevaga ide na stočarstvo

Cucuteni kultura⇒ 1. Predcucuteni ( tri podfaze)

2. Cucuteni A------bikromna slikana keramika (tri podfaze)

3. Cucuteni AB----bikromna i trikromna slikana keramika

4. Cucuteni B------samo trikromna slikana keramika

(periodizacija temeljena na tipologiji i ornamentici). Dvobojna (bikromna) tehnika se radi sa crvenom i bijelom bojom, dok se u AB fazi dodaje i crna.

U ranijoj periodizaciji je bila izdvojena i C1 faza Cucuteni kulture, zbog stepskih elemenata (nekropole tipa Gordosk-Usatovo-pokapanje u kovčezima), no to se danas izdvaja kao Horodistea-Foltesti kultura, koja je lokalna varijanta Gordosk-Usatovo kulture

Cucuteni kultura pripada moldavsko-ukrajinskom kompleksu kasnog neolita i ranog eneoluta, kojemu pripada i tripoljski kompleks, sa 4 razvojna stupnja (A, B1, B2, C)

Postoje sinkronizmi i za Cucuteni i Tripolje:

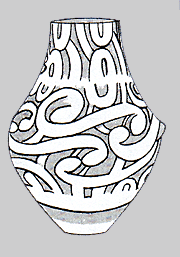
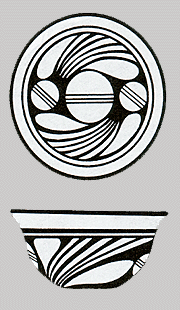
Predcucuteni ⇔ Tripolje A

Cucuteni A ⇔ Tripolje B/1

Cucuteni AB ⇔ Tripolje B/2

Cucuteni B ⇔ Tripolje C

Cucuteni A Cucuteni B

**BLISKI ISTOK: RANI HALKOLITIK 5600-5200 BC**

Neolit Anadolije završio je razaranjem i paljenjem.Nepoznati su uzroci i rušitelji.Sva takva razaranja posljedica kult.i civilizacijskih srazova raznih populacija. U ranom eneolitu obnavlja se život na ovim nalazištima, obnavljaju ga iste populacije. U materijalnoj kulturi se to i vidi, najbolje u keramici.

**Kasni neolit Anadolije.**

Prevladavanje monokromne keramike, vrlo fine fakture, kao da su izrađene na lončarskom kolu. Tek krajem neolita javlja se slikana keramika, motivi uvijek izvedeni tamnijom bojom na svijetlijoj podlozi; jednostavni geometrijski ornamenti.

**Rani halkolitik-kasni neolitik⇒**nema promjena u keramici.

🡪 Osnovni tip su zdjele: blago bikonične zdjele s vremenom se kvantitativno povećava broj slikanih primjeraka; oštrije prelamanje bikoničnih formi; dalje krivocrtne sve složenije kompozicije.

🡪 crveno slikana keramika (na svijetloj osnovi tamnim motivima) smeđim i sl. kao boja monokromne keramike

🡪 pravocrtni motivi, prekrivanje cijele površine posude

🡪 stereotiponost figuralne plastike, cijela površina prekrivena ornamentom; oči se katkad prikazuju umetanjem crnog opsidijana (nekad i pupak); obično se radi o ženskim predstavama, ali sada se već gasi kult Magnae Mater

Kao i u ranom i kasnom neolitiku i u halkolitiku imamo 3 područja:

1.**KILIKIJA**: MERSSIN

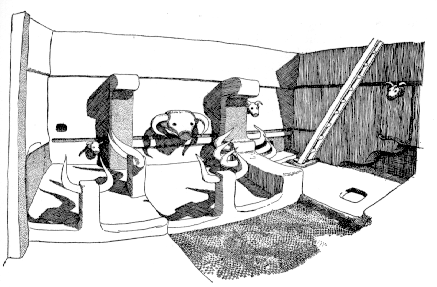
2.**SREDIŠNJI** **PLATO**: CATAL HUYUK , KHAN HASSAN

3.**JUGOZAP. ANADOLIJA**: HACILAR , BEYCESULTAN

**Catal Hüyük:**

🡪 Otkriven je 1958. To je nalazište tipa tell, sa kulturnim slojevima debelim preko 15 m, sa 14 građevinskih horizonata i preko 1000 kuća. Slojevi 14-2 pripadaju ranom, a 1-0 kasnom neolitiku.

🡪 nastambe su orijentirane oko neke vrste unutrašnjeg dvorišta, a prema nalazima keramike smatra se da su to neka vrsta deponija, a da se komunikacija odvijala preko krovova. Kuće imaju kamene temelje i najmanje dvije prostorije. Na zapadu se nalazi ostava, a na jugu peć (kvadratna). Gotovo u svim kućama otkrivene su niše sa keramičkim i atropomorfnim figurama i sa freskama🡪 kućno svetište



🡪 postoji sahranjivanje ispod kuća (u zgrčenom položaju), ženski su kosturi obojani crvenom, plavom ili zelenom bojom, dok muški nisu obojani. U ženskim grobovima se nalaze koštane špatule, žlice i nakit, a u muškim oružje, alatke i pečetnjaci. U svim grobovima imamo ostatke tkanine i drvenog posuđa, no nema keramike. Razvijena je i litička proizvodnja.

🡪 imamo tri tipa antropomorfnih figura (mramor, alabaster, kasnije glina):

1. anikonične
2. semianikonične
3. naturalistički modeli: uglavnom predstavljaju ženu u različitim životnim razdobljima, a mogu biti stojeće, sjedeće ili povezane sa tronom.

🡪 muško i žensko božanstvo u pozi tzv. svetog braka

🡪 freske sakralnog karaktera predstavljaju samo glave bika, dok se ostalo fresko slikarstvo kreće od jednostavnih geometrijskih oblika, do scena i života i pejzažnog slikarstva. To je jedinstvena pojava u neolitiku ovog područja.

🡪 tek se od 6. horizonta javljaju keramički proizvodi (jednostavne forme)

🡪 pečetnjaci od gline: cilindrični predmeti na kojima su izvedene složene kompozicije. Niti jedan nije isti, a služili su vjerojatno kao znak pripadnosti.

Neolit Anatolije je završio općim razaranjem nepoznatog uzroka, ali je paradoks da halkolitska naselja oživljavaju iste neolitske populacije, pa zapravo imamo kontinuirani razvoj, unatoč razaranju.

Nakon Catal Huyuka njegovo mjeto po važnosti zauzima **Hacilar** i to slojevi:

♠IX-VI→→kasni neolit

♠V-I→→→rani halkolitik

**Halkolitik**: naselja zbijenog tipa, ali nisu bila prostorno definirana (bedemom, granicom); sad se bedem gradi od čerpića (sušena glina); naselje ima gotovo pravilan pravokutni oblik; na sjeveru dva ulaza i na jugu jedan. Kuće su gotovo jednake kasnoneolitskim→2 prostorije trijem, građene od čerpića; prostori sa ognjištima i glinenim sanducima za čuvanje cerlalija; na zapadnoj strani 3 silosa za cerlalije, a ispred su peći. Na sjeveroistočnoj strani naselja najvažniji dio je pravokutna prostorija s pomičnim pregradama pregrađena u 2 dijela: **svetište, niša=oltar**, to je primjer najstarijeg svetišta (zajedničkog za razliku od Catal Huyuka gdje imamo kućne oltare sa figurinama itd.). Ispod podnice hrama otkrivena su tri groba od kojih je jedan vjerojatno kultni. Osnova gospodarstva je zemljoradnja (dvije vrste žitarica) i stočarstvo. HACILAR IIje uništen u požaru, a život je obnovljen nedaleko, na pretkeramičkoj humki, od istog stanovništva.

**HACILAR I** , kružni oblik, bedem prosječene debljine 4 m, središnji prostor slobodan; isti tip kuća koje su odvojene praznim prostorima odnosno privatnim dvorištima; promjer 150 m, naselje uništeno kao i Hacilar II;

**🡪**keramika je dovedena do savršenstva.U starijoj fazi je to keramika slikana tamnom bojom na crvenoj podlozi, a u mlađoj tamni ornament na bijelim ili svijetlim osnovama. Prevladava dvozonalna dekoracija i tzv. "Hacilar" ručka u obliku stilizirane životinjske glave sa očima od opsidijana. Figuralna plastika se sve više shematizira, i svodi se na stajaće figure bez detalja osim očiju od opsidijana.

Rušenje Hacilara označava kraj ranog halkolitika Anadolije, na njeno mjesto dolazi kultura **BEYCESULTAN.**

**BEYCESULTAN:** loše istraženo samo naselje, više se zna o keramičkoj prozvodnji: gruba faktura, tamne stijenke.

-loptasti recipijent:

-izrazito visoki lijevkasto prošireni vrat , trakaste masivne drške spuštaju se od oboda,

-posude s izrazito razgranatim gornjim dijelom

-keramika je primitivnija, grube fakture, podsjećaju na kasnoneolitsku produkciju, (odlika tog dijela Europe u kasnom neolitu - crno glačana keramika, bikonične forme). Ovo je moguće jer je kasni neolit JI Europe jednak kasnom halkolitiku Anatolije

-˝metalizirajući šok˝-u keramici oponašanje bakrenih posuda. U glini je lakše izvesti zaobljeni oblik, dok je u bakru on bikoničan

Kasni halkolitik Anadolije je istovremen kasnom neolitu Balkana jugoist.Europe (odatle analogije)

-ukrašavanje nije često, ornamentalno polje nije stijenka posude nego obod (više se vidi nego stijenka), svi ornamenti su izvedeni slikanjem, običnom bijelom bojom. **-**veći broj bakrenih igala, probojaca, šila bodeži masivna narukvica

Nakon propasti Catal Huyuka centralni lokalite postaje **CHAN HASAN** (od ranog neolita do kasnog halkolitika), nažalost nije istražen do kraja kao Catal Huyuk. Naselje izrazito zbijenog tipa, kuće doslovno nalijepljene jedna na drugu, uvijek dvije prostorije (glavna i sporedna); peć, ognjište i spremište hrane, ojačanja zidova koja ukazuju da su kuće imale i gornji kat.

-keramička produkcija: slično kao i u Hacilaru, izrazito zaobljen recipijent, slikana keramika (tamno na svijetlo), geometrijski motivi jednostavni i raskošno grupirani.

-Bikonične posude Beycesultan tipa

CHAN HASAN ostaje glavni predstavnik Anadolije i u kasnom halkolitiku. Arhitektura je slabo poznata, pojava prototipa **megarona** (najstarija forma u grčkoj hramskoj arh.) Keramika gotovo bez ukrasa, po tome se približava Beycesultan kuluri.

S druge strane na području Kilikije važan je lokalitet **MERSSIN.** Ovo je jedino mjesto na kojem nije utvrđen razorni prelazak s kasnog neolita u rani halkolit.

Istražena je mala površina najmlađeg naselja. Ovo naselje je naprednija forma naselja u Hacilaru, bedem debljine 4 m, postojanje ulaza flankiranog s dvije kule, nastambe grupirane uz bedem i radijalno se šire, dio naselja koji je služio za smještaj ˝posade tvrđave˝ (branitelja). Nastambe nisu bile samo prizemnice, a svaka je imala dvorište.

**Kronologija:**

**Catal Hüyük:** (ne postoji srednji neolit)

horizont 14-2: rani neolit (6500-5700)

horizont 1-0: kasni neolit (5700-5400)

**Khan Hasan:**

slojevi 7-4: kasni neolitik (5700-5400)

slojevi 3-2B: rani halkolitik (5400-5000)

slojevi 2A-1: kasni halkolitik (5000-4200)

**Hacilar:**

slojevi IX-VI: kasni neolitik (5700-5400)

slojevi V-I: rani halkolitik (5400-5000)

**Beycesultan:**

slojevi XL-XX: kasni halkolitik (4800-4000)

**Merssin:**

slojevi XXXII-XXVIII: rani neolitik (6500-5700)

slojevi XXVII-XXV: kasni neolitik (5700-5400)

slojevi XXIV-XX: rani halkolitik (5400-4800)

slojevi XIX-XVI: kasni halkolitik (4800-4000)