**Eneolitik**

# Sadržaj:

[1. Uvod 2](#_Toc283834387)

[2. Opće odlike eneolitika 5](#_Toc283834388)

[3. Povijest procesa metalizacije 8](#_Toc283834389)

[3. 1. Tehnološki razvoj prerade bakra 12](#_Toc283834390)

[3. 2. Arheološke potvrde tehnološkog razvoja 12](#_Toc283834391)

[3. 3. Primarne i sekundarne posljedice uporabe bakra 15](#_Toc283834392)

[4. Halkolitik Anatolije 18](#_Toc283834393)

[5. Cucuteni - Tripolie 23](#_Toc283834394)

[6. Kodžadermen - Gumelnita - Karanovo VI 26](#_Toc283834395)

[7. Varna kultura 30](#_Toc283834396)

[8. Salcuta - Krivodol - Bubanj - Hum 33](#_Toc283834397)

[9. Tiszapolgar kultura 36](#_Toc283834398)

[10. Bodrogkeresztur kultura 38](#_Toc283834399)

[11. Hunyadihalom - Vajska 40](#_Toc283834400)

[12. Lasinjska kultura 41](#_Toc283834401)

[13. Badenska kultura 44](#_Toc283834402)

[14. Retz - Gajary 49](#_Toc283834403)

[15. Cotofeni kultura 51](#_Toc283834404)

[16. Kostolačka kultura 54](#_Toc283834405)

[17. Vučedolska kultura 58](#_Toc283834406)

[18. Eneolitik na istočnom Jadranu 69](#_Toc283834407)

[19. Indoeuropljani 73](#_Toc283834408)

[19. 1. Općenito o Indoeuropljanima 79](#_Toc283834409)

[19. 2. Eneolitičke Indoeuropske kulture 84](#_Toc283834410)

[19. 3. Srednji Stog 85](#_Toc283834411)

[19. 4. Novodanilovka 85](#_Toc283834412)

[19. 5. Donja Mihajlovka - Kemi Oba 86](#_Toc283834413)

[19. 6. Majkop - Nal'čik 86](#_Toc283834414)

[19. 7. Jamna kultura 86](#_Toc283834415)

[19. 8. Nekropole Mariupoljskog tipa 87](#_Toc283834416)

[19. 9. Gorodsk - Usatovo 87](#_Toc283834417)

[19. 10. Cernavoda 87](#_Toc283834418)

# 1. Uvod

-novi tipovi posuda, nove vrste ukrašavanja

-neke tehnike su univerzalne, npr. tehnika urezivanja, oslikavanja, ali npr. rovašenje, inkrustracija čine bitne odrednice za međusobno razdvajanje kultura

-postupna smjena sirovina, revolucija u tehnološkom smislu

-početak metalizacije i kulture koje prepoznajemo po posebnoj keramici izazivaju prijepor među arheolozima

**termini**

-eneolitik - eneos + lithos = najnovije kameno doba. Između naziva eneolit i bakreno doba velike su razlike u značenju koje su posljedica različitog pristupa. U Europi se koristi pojam eneolit kojim se pokušava u prvi plan dovesti pojava koja karakterizira čitavo razdoblje - kontinuitet koji postoji između neolita i eneolita. Između neolita i eneolita nema oštrog reza, prijelaza. Postoji kulturni i razvojni kontinuitet zbog kojeg se eneolit može promatrati kao finalni stupanj litičkih razdoblja tj. kao integralni dio neolitika. U sadržaju svakog novog razdoblja inkorporiran je dio odlika proteklog razdoblja no prema kraju te odlike polako nestaju. Sadržaj eneolita bitno je drukčiji od sadržaja neolita. Razlike su izrazitije na kulturološkoj razini.

U razvojnom smislu niz pojava iz neolitika živi i u eneolitu, a i pojava koje su započele u neolitu, a razvile su se u eneolitu - jedan dio neolitskih kultura produžava trajanje i u eneolit, transformiraju se i prihvaćaju novi način života (kontinuitet). No postoji niz novih kultura koje se posebno razvijaju tek u eneolitu i nastaju kao posljedica seoba od istoka na zapad. One unose nove tvorevine (diskontinuitet), no nastaju kulture koje su simbioza autohtonih elemenata i novih kultura.

Pojam eneolit nema svoju osnovu ako u prvi plan stavlja kontinuitet i time zapostavlja druge sastavnice ovog razdoblja. (Stojan Dimitrijević, Nikola Tasić, Borislav Jovanović, Alojz Benac, Milutin Garašanin, Henrieta Todorova...)

-bakreno doba - Pojam bakreno doba inzistira na bakrenim predmetima kao najvažnijoj tipskoj odlici. Sam početak razdoblja određuje se početkom upotrebe bakra (promjena ekonomske strukture). No postoji velik broj nalazišta i kultura koje koriste bakar još prije početka bakrenog doba, još u slojevima od starijeg neolita: Dimini, Sesklo, Var (Rumunjska), Vinča, Rudna glava… (Ida Bognar Kutzian, Alojz Benac, Pal Patay)

-halkolitik (halkos + lithos = kamen i bakar) - Mellaart uveo ovaj naziv. Ovaj se termin u literaturi iznimno rijetko koristi (jedino kod bugarskih i donekle grčkih znanstvenika). Funkcionira u kulturnom prostoru Anadolije (upotreba bakrenih predmeta, ali i produžavanje upotrebe kamena) (James Mellaart, Robert K. Evans...)

-period prijelaza iz neolitika u brončano doba - pojam koji je posljedica starog pristupa ovom razdoblju kao kratkotrajnoj i drugorazrednoj fazi u razdoblju prapovijesti. Koriste ga samo srpski znanstvenici. Uveo ga je Milutin Garašanin. Karakterizira JI Europu. Eneolit je sveden na kratko razdoblje, svega nekoliko stoljeća (2200./2100.- 1100. pr. Kr.) od primarne upotrebe bakra, nastajanja novih kultura do procesa indoeuropeizacije. (Jan Machnik)

**periodizacija**

J. Hillebrand, 1930-ih godina

I eneolitik - upotreba sitnih bakrenih predmeta

II rano bakreno doba - masivna bakrena oruđa bez rupa za usađivanje, sjekire

III puno (razvijeno) bakreno doba - bakrene sjekire s otvorom za drške

-ova se podjela oslanja na jednu kategoriju arheoloških nalaza. Nije poduprta stratigrafskim zapažanjem jer se sjekire s otvorom javljaju se i ranije

Milutin Garašanin - jedinstven period (bez periodizacije) - Srbija

- smatrao da se eneolitik ne mora dijeliti

James Mellaart I rani halkolitik područje

II kasni halkolitik Anatolije

Borislav Jovanović I rani eneolitik JI i dio

II kasni eneolitik srednje Europe

Henrieta Todorova I rani eneolitik

II kasni eneolitik Bugarska

III finalni eneolitik

(prijelazni stupanj)

Eugen Comsa I rani eneolitik

II srednji eneolitik srednja

III kasni eneolitik Europa

IV finalni eneolitik

-Hillebrand je najbliži istini po svojoj periodizaciji

-saltaleone - uska bakrena traka spiralno uvijena - nizanje na konac za ogrlicu ili uplitanje u kosu kao dredloksi - po Hillebrandu karakteristika ranog brončanog doba

-istočni Jadran -rani eneolitik

-razvijeni eneolitik

u hrvatskoj literaturi postoje tri razvojna stupnja u sjevernoj Hrvatskoj kao i na Jadranu, ali to nema stratigrafsku potporu pa se može govoriti o dva razvojna stupnja

**apsolutna kronologija**

Postoje dva metodološka pristupa. Razlike među njima su velike - za početak 1400 godina (za eneolit), a za kraj 400 godina.

niska kronologija

-utemeljena na pojavama importa iz područja s preciznijom i razvijenoj kronologiji (Mala Azija, Grčka, Egipat)

-Vladimir Milojčić, Milutin Garašanin, Alojz Benac, Stojan Dimitrijević (zagovara umjereno nisku kronologiju), Sinclair Hood, Nandor Kalicz, Nicolae Vlassa

visoka kronologija

-dobivena je metodama prirodnih znanosti - 14C-radiokarbonska metoda, metoda uran-olovo, metoda rubidij-stroncij, metoda kalij-argon-kalcij i dendokronologije (godovi drveća)

-Hans Quitta, Borislav Jovanović, Evzen Neustupny, James Mellaart, Dragoslav Srejović, Ida Bognar-Kutzian

niska kronologija visoka kronologija

-2200 - 1850/1800 -3800 - 2000

(Milojčić, Garašanin, Benac, (Evzen Neustupny)

Kalicz, Vlassa) 3800 - 3300 rani eneolitik

3300 - 2900 srednji eneolitik

-1800/1700 - 1500 2900 - 2000 kasni eneolitik

(Sinclair Hood)

-2450 - 1700 -3300 - 2000

(Stojan Dimitrijević) (Ida Bognar Kutzian)

3300 - 2800 rani eneolitik

2800 - 2300 srednje eneolitik

2300 - 2000 kasni eneolitik

eneolitik → 3500 - 2000

# 2. Opće odlike eneolitika

-paralelna uporaba kamenih i bakrenih artefakata

-razvoj rudarstva i metalurgije bakra i opći proces metalizacije

-nestajanje ili transformiranje neolitičkih kultura

-razvoj novih keramičarskih tipova i stilova ukrašavanja

-formiranje novih kultura

-nastajanje novih tipova naselja i početak njihova utvrđivanja

-intenziviranje stočarstva

-promjene u duhovnoj kulturi

-postupno nestajanje antropomorfne plastike

-promjene u načinu pokapanja

-promjene u društvenoj organizaciji

-početak indoeuropeizacije i promjene u demografskoj strukturi



**naselja**

-neolitik - tipa tell, u ravnicama, u dolinama rijeka, tipa palafit (sojenice), pećinska

-novost u eneolitiku - (Poljanica - (Kodžadermen-KaranovoVI-Gumelnica)) - fortificiranje, planiranje izgradnje, postoji zadani okvir (fortifikacije) - sliči na rimski logor (Sl.→); prilično komplicirana gradnja fortifikacija - u tri reda a prostor između je formiran isto kao i kasnije rovovi

-naselja su uvijek bila vezana za nizak prostor, nizine, doline...

-u eneolitiku dramatična promjena - premještaju se na više točke - mogućnost kontrole prostora (iz toga će se razviti gradine) - njih nazivamo naselja tipa gradine i nemaju fortifikacije jer im je sam položaj fortifikacija (Monkodonja - brončano doba)

-kasnije se razvijaju proto-urbana naselja u željeznom dobu, sjedišta kontrolnih mjesta

-to sve počinje zbog velikih migracija, starosjedioci su ugroženi - fortifikacije i premještanje na više terene

**pokapanje**

-neolitik - pokapanje u kućama, unutar aglomeracije, malo priloga

-eneolitik - fizičko razdvajanje svijeta živih i mrtvih, razvoj nekropola; položaj spavača, ali nema standarda, više lokalno određeno

-ritus incineracije će se početi javljati s vremenom

-proces indoeuropeizacije - u tumulima - može biti samo 1 pokojnik (veličina tumula pokazuje pokojnikovo značenje u zajednici jer je tumul sam po sebi nadgrobni spomenik) ili više pokojnika, ali to je već nekropola

-iz tih jednostavnih formi razvit će se megaliti sa komorama koje će se sa svog prvotnog prostora (poviše Crnog Mora) raširiti na cijelu Europu i postati standardi - brončano doba

-kasnije grobovi bez ikakvog obilježja (kraj željeznog doba)

-javljaju se manje ili više složene grobne jame, od obične grobnice do tipa katakombe

-količina priloga se povećava - povezana sa socijalnim statusom pokojnika, keramičke posude svima, a oružje, oruđe, nakit, ukrasi su pokazatelji socijalnog statusa

**plastika**

-neće potpuno nestati antropomorfna plastika ali počinje redukcija, bez naglašavanja, bez glave, ruku, a i tijelo je krajnje shematizirano

-plošna forma - figure violinskog tipa, razne linije po njima, nisu tako bogate kao u neolitiku (prikazi tetovaža), prikaz odjevnih predmeta

-uz Magnu Mater se počinju javljati i muška božanstva

-gubljenje značenja matrijarhata i jačanje patrijarhata

-vjerovanje da nošenje nekih predmeta ima zaštitno značenje (antropomorfni prikazi spolno nedefiniranih predmeta - prikaz ženskog tijela)

**bakar**

-paralelno korištenje bakrenih i kremenih predmeta

-bakrene sjekire i ostali masivni predmeti zahtjevaju usavršavanje proizvodnih procesa

-bakar nije do kraja eneolitika istisnuo stari medij, kamen, tj. litičku industriju

-bakreni predmeti omogućuju spoznavanje točno određenih središta gdje su se razmjenjivali, trgovina

-kao posljedica prelaska na novi medij - bakar - dolazi do dramatičnih promjena u socijalnoj organizaciji i to se može promatrati prema arheološkoj građi najčešće pronađenoj u grobovima, na nekropolama

-insignija - predmet koji ima posebno značenje - žezlo - posljedica socijalnog statusa iako još uvijek nema jasnog socijalnog raslojavanja da bi jedna osoba bila glavna

-Badenska kultura, nekropola Vörs [Velš] - lubanja ženske osobe ("princeza") sa bakrenom "dijademom" (bakrena traka ukrašena iskucanim rubovima); bakar u Badenskoj kulturi nije čest

-Varna kultura, nekropola u Varni - kostur, pokopan sa mnoštvom nakita, ukrasa, žezlom

-Varna - kenotafi - prazni grob, ako se pokojnik ne pokopa, neće preći na drugi svijet, barem simbolički

-Varna - 3 groba u kojima nema ništa osim ljudskih lica izmodeliranih u glini, naturalistički modelirani - dijademe zlatne, naušnice, zlatni zub, jagodice, usnice, privjesci antropomorfni

-eneolitik donosi poznavanje **kola**, to mijenja mogućnost kretanja, sva se kasnija tehnološka riješenja temelje na kolu

-poviše Crnog mora i Kaspijskog jezera su živili stočari nomadi i njima su kola bila neophodna, nalazimo ih i zapadnije u obliku glinenih modela također u grobovima kao prilozi

tehnike ukrašavanja **keramike**

-urezivanje -žlijebljenje

-slikanje -rovašenje

-kaneliranje -duborez

-inkrustriranje -brazdasto urezivanje nove tehnike

-žigosanje (Furchenstich)

-barbotiranje -utiskivanje vrpce

(Schnur)

-tehnika slikanja - (od srednjeg neolitika), nastavlja se i u eneolitiku ali samo u početku jer izrasta iz neolitičke osnove (keramika); promjene sredstava kojim se izvodi slikanje - neolitik - mineralne boje, eneolitik - grafit ("kompleks grafitirane keramike")

-luksuzna roba - posuda ukrašena zlatom, zlatnom prašinom; a vladanje zlatnom prašinom zahtjeva poznavanje žive, pomoću žive se skuplja, zagrije se da živa ispari i s kistom se nanosi na posudu

-kaneliranje (kasni neolitik, rani eneolitik), kanelure postaju vrlo široke (nisu plitke kao neolitičke), duboke su, počinju se izvoditi i koso (posude tipa turban), posude kaneliranog prepleta (Sl. →), Badenska kultura se još naziva kultura kanelirane keramike

-žigosanje - utiskivanje posebno pripremljenog instrumenta koji ima određeni oblik, višestrukim utiskivanjem nastaju složeni oblici

-duborez - izrezivanje površine, motivi su povišeni a površina okolo je izrezana; ova tehnika nije baš dekorativna

-rovašenje - (kasni eneolitik) grubo rovanje po površini, obrubljivanje unutar određene površine kako bi se istaknuo motiv i onda se umeće bijela pasta - inkrustracija

-inkrustracija - (boca sa 3 recipijenta a 1 otvorom, nosi se kao ruksak na leđima, sačuvana bijela pastozna masa) od školjki ili pužića - usitnjavanje, mrvljenje u prah, povezivanje sa smolom i umetanje u već pripremljene udubine na posudi

-žlijebljenje - identična urezivanju ali se urezivanje izvodi zašiljenim instrumentom a žlijebljenje se izvodi tupim i širokim instrumentom - udubljenja su šira (mlađa faza eneolitika)

-brazdasto urezivanje (Furchenstich) - Retz Gajary kultura širi ovu tehniku, ta kultura se širi iz Transilvanije, oštri instrument se zabode u stijenku posude, kratko povuče i izvadi... srednji i kasni eneolitik

-tehnika ukrašavanja nazubljenim kotačićem - radl

-utiskivanje vrpce (Schnur tehnika) - na kraju eneolitika, iz prostora sjeverno od Crnog mora i Kaspijskog jezera, utiskivanje ispredene niti na vlažnu stijenku posude, najčešće pravocrtni ali ima i krivocrtnih ukrasa

-barbotin - nanošenje gline i pusti se da se osuši takva, neizravnana, da bi posuda bila grublja, izgleda kao kora drveta

-punktiranje - ornament se izvodi utiskivanjem, plitko

# 

# 3. Povijest procesa metalizacije

-dugi proces koji se odvija dulje od 1,5 tisućljeća da se dođe do spoznaje da se umjesto kamena može i nešto drugo koristiti

-o tom procesu ne govorimo hipotetski nego na temelju naših empirijskih spoznaja o upotrebi bakra

-prva kovina u poznatoj uporabi je bakar na Bliskom istoku

-preteže mišljenje da Bliski Istok i Anatolija nemaju ključnu ulogu pri počecima karpatsko-podunavske bakrene metalurgije (s obzirom da između ta dva područja nema nikakvih stanica koje bi upućivale na to, niti od Trakije na istok nema nalaza takvih bakrenih sjekira), već da ona predstavlja lokalnu samoniklu pojavu. Pri tom nije sigurno jeli riječ o jednom središtu ili više njih (mađarsko Podunavlje, Transilvanija, istočna Srbija...)

-sva rudna ležišta bakra se nikad ne javljaju bez primjesa, koje se kasnije nalaze i u izrađevinama, pa se po spektralnim analizama (fiz. ispitivanje kemijskog

sastava nekog tijela promatranjem njegovog spektra) utvrđuje podrijetlo metalnog predmeta, bez obzira na stratigrafiju

-Fafos, Pločnik, Rudna Gora, Stapari... (Vinčanska kultura se razvija na najbogatijem području bakra)

-Zengövarkony - velika nekropola s kraja neolitika, Mađarska, lengyelska kultura

-proces za čiji su početak bila temeljna dva uvjeta: povijesni proces + prirodne mogućnosti (tražio se novi materijal za napredak u tehnologiji - neolitska privreda je bila zasićena, a druge mogućnosti su bile prirodni resursi bakra), nalazišta bakra poznata su već iz neolitika - na istim su mjestima i rudišta bakra

-lokaliteti se poklapaju sa planinskim lancem "S" tj. ʅ (Slovačko gorje, preko Karpata, Transilvanija do Balkanskog gorja izbija prema Kavkazu)

-javljaju se različiti bakreni predmeti, od sitnih (nakit) do masivnih (čekići, sjekire)

-Karbuna, Moldavija - 444 bakrena predmeta, ima sitnih i masivnih (Cucuteni-Tripolie kultura - Predcucuteni 3) - najvažniji nalaz su identična bakrena i kamena sjekira

-Pločnik na Kosovu - pripada Vinčanskoj kulturi - 4 ostave koje sadržavaju nešto sitnih i u znatno većem broju masivne bakrene predmete (sjekire-dlijeta, sjekire-čekići, sjekire tipa Pločnik)

-Male Levare (Češka), Slovačka i Brzesc Kujawski [ˈbʐɛɕt​͡ɕ kuˈjafski] (Poljska) - znatno razvijeniji tip oruđa, sjekire s 2 oštrice, križno postavljene; bakreni bodeži; sljepoočnik - ukras koji se nosi na traci oko glave

-Vladimirovka, Ukrajina - standardne kamene sjekire, obrađene samo okresivanjem, nema glačanja; sjekire sa križno postavljenom oštricom i ojačanjem oko rupe za dršku; salta leone - u obliku višestruko namotanih spiralnih žica - narukvice, ukrasi za kosu, prstenje i obične karičice kojima se nezna primjena

povijesne okolnosti

-na kraju neolitika su sve tehnike dosegle svoj vrhunac, sve što se moglo izvesti iz kamena, već se izvelo; potreba za efikasnijim oruđem, ideja u pronalaženju novih vrsta kamena, oni niti ne znaju još za nove materijale

-ovo gorje „S“ (...) je u okvirima Europe područje koje je najplodnije bakrom

-(oksidne rude, sulfidne rude)

-samorodni bakar (nativ copper) - početak uporabe ruda je povezana sa samorodnim bakrom; osim zlata i žive, bakar je jedini metal koji je moguće naći u prirodi u čistom obliku

-kuprit - oksidna ruda iz koje se dobiva bakar

-azurit - oksidna ruda - ima karakterističnu plavkasto-zelenkastu boju

-malachit - oksidna ruda - (pseudomalachit) - plavkasto-zelenkasta boja

-dolaze u međusobnim kombinacijama

-može doći i u obliku finih malih oblutaka

-chalcopyrit - sulfidna ruda

-tehnika hladnog kovanja - način oblikovanja najranijih bakrenih predmeta

-metalografska analiza - za izradu ranih bakrenih predmeta iskorištavan samorodni bakar

-zelenkaste površine - glavni putokaz rudnih žila - većih ili manjih površina zarobljene u stijenama

-Rudna glava kod Majdanpeka

-lokalitet rekognosciran 1968. g. i od tada neprekidno traju iskapanja do 1985. g. (3 etape) - Borislav Jovanović istaživao

-jedan od najvećih rudnika bakra na području Europe - kod površinskog kopa na 30ak mjesta otkriveno je postojanje rudnih okana pripisanih nositeljima Vinčanske kulture (Vinča - Pločnik), s čime su povezane i sjekire iz Pločnik ostave

-od posebnog su značaja 4 keramičke ostave

-taj prostor je bio vrlo intenzivno korišten u dobivanju rude od eneolitika do danas

-jame - nepravilnog oblika, koso položene u tlo u pravcu širenja same rudne žile, širine - određene minimalno za pristojno kretanje jedne osobe

-okna - važna jer pružaju mogućnost rekonstrukcija rudarskog postupka, a da pripadaju Vinčanskoj kulturi ukazuju sadržaji u jamama - kao što su posude i žrtvenici (obavljali kultne radnje prije ulaska u okna) Vinčanske kulture sa protomima i ptičjim licem - tipična karakteristika mlađe Vinčanske kulture (sredina 4. tisućljeća pr. Kr.)

-pronađeni su i artefakti - dio jelenovog roga - korišten u procesu rudarenja, ne za kopanje (za kopanje su služili komadi čvrste stijene (vulkanskog podrijetla) - oblutci - koji katkad imaju plitke žlijebove za lakše vezivanje za konop)

-ukupni broj alatki nađen na Rudnoj Glavi iznosi 210 primjeraka

-postupak rudarenja podrazumijeva tanak humusni sloj sa zelenkastom bojom (zelenkasta boja izbija oksidacijom halkopirita), nakon skidanja humusa i subhumusa otkriva se rudna žila koja se razbija batovima, a jelenji rog služi za otkidanje i vađenje

-kako se jama produbljuje (nikad više od 20m) postupak je složeniji - efikasnija primjena oblutaka

-u uskoj jami nema mogućnosti zamaha, stoga je udarac neefikasan, preko okna zato stavljen komad debljeg drva za koje je vezan malj na konopu i njim se odbijaju rude, a u oknima su vidljivi i ostaci loženja - primjena fizičkih zakonitosti (zagrijavanjem se širi, hlađenjem skuplja = pucanje) - konačni rezultat - veći komadi rude koji se liftom (kožnim košarama) vade van i prenose u metalurško središte

-tom tehnologijom služili se i na Ai Bunaru u Bugarskoj Trakiji - odavde potječu zlatni predmeti iz Varne, i ne samo zlato, nego i svi bakreni predmeti, ali i u Francuskoj, Italiji, Velikoj Britaniji postoje brojna okna koja su se počela koristiti tijekom eneolitika

-na stepskom području koje je po svom reljefu posve drukčije, drukčije su rudne karakteristike - odmah ispod zemlje, humus, gusto raspoređene - sjeverno od Crnog mora prema Kaspijskom jezeru - ostava Karbuna je tamo

-za rani eneolitik su karakteristični sitni predmeti (igle, šila, pokoji ukrasni predmet - perlice; narukvice od spiralno uvijene žice, karike, saltaleone - tip ukrasa izrađeni od uske bakrene trake koja je spiralno namotana, ima ih i u brončanom dobu, nizaju se na vrpcu - ogrlice ili kao ukras u kosi)

-nešto kasnije - uz sitne predmete i masivni artefakti - klinovi, sjekire - klinovi koji podsjećaju na jezičaste sjekire kasnog neolitika

\*arsenova bronca - bakreni predmeti s malom količinom arsena iz sulfidnih ruda

-arsen poboljšava kvalitetu, oštrica se manje tupi, artefakt je čvršći

-uvod u kombinaciju bakra s drugim elementima - dovest će do bronce

-dolazi do spoznaje da se metal ne mora nužno oblikovati u hladnom stanju, da se zagrijavanjem, toplim kovanjem lakše barata s metalom

-šila, igle i drugi alati za probadanje se lakše prave toplim kovanjem

-to je korak koji je vodio k arsenovoj bronci i prema „pravoj“ bronci

-sitni artefakti i ukrasni sitni predmeti

-javljaju se jednostavni obruči ali i kompleksniji spiralni oblici (narukvice)

-tehnika izvlačenja, istezanja - žica za narukvice i sl. ...

-samorodnog bakra u prirodi je malo, zalihe se brzo iscrpe - bilo je neizbježno iskorištavanje oksidnih ruda - to je vodilo u novi tehnološki proces - razvoj tehnike lijevanja - taljenje rude, taljenje bakra, lijevanje u kalupe - posve oponašaju svoje kamene uzore - jezičaste forme kamenih sjekira

-brojni primjeri tako izlivenih predmet

-otvori za uglavljivanje drške - kako se otvor radio ako je bilo lijevano u jednodjelne kalupe?

-u kamenim sjekirama se sa cjevkastom kosti i pijeskom pravila rupa, dubila se

-u bakrenim - postupak izbijanja, ponavljanje serije perforacija po zamišljenoj osi, širi se postupno otvor

-sva variranja sjekire idu samo u nešto širi oblik, približava se blagom lepezastom obliku - skupina sjekira jezičastog tipa

-isključivo od oksidnih ruda; sulfidne rude koje su rasprostranjenije i zasupljenije nisu još ušle u uporabu; može se otkriti odakle je bakar, komparacija sa ležištima ali samo ako nisu "reciklirane" jer se mijenja sastav

-Tibava (Slovačka) - značajna nekropola, čest običaj prilaganja bakrenih predmeta u grobove

-variranje od jednostavnih primjera od onih sa prelomljenom osi, do križno postavljenih

-tipovi nose nazive po nalazištima u kojima ih ima najviše

-jedna od najsloženijih - križno postavljena, zadebljanje oko utora za dršku, sjekira-čekić

-tehnika izgubljenog voska - vrlo ograničavajuća - u takvom kalupu moguće izraditi samo 1 sjekiru - produkcija ovakvog tipa sjekira nije mogla dati puno primjeraka, nikad 2 ista, nemoguća masovna proizvodnja; svaku takvu sjekiru potrebno je malo nadograditi, popraviti

-primjerak sa lokaliteta Tisza-Polgar kulture, Tisza-Polgar-Bašatanja nekropola; bakrene sjekire oponašaju svoje neolitičke uzore sa 2 razlike - malo prelomljena os korpusa, ojačanje, prsten oko utora za dršku; iz te kulture najviše nalaza takvih sjekira, sa nekropole (muški grobovi), nema tragova uporabe na njima, nisu namjenjene radu nego imale značenje simbola dostojanstva unutar društvene zajednice

-tijekom eneolitika bakreni predmeti rijetki u naseljima, ima ih puno u grobovima gdje označavaju socijalni status i u ostavama (skrivnica, depo, spremište)

-kamene sjekire ostaju brojno prisutne u svim eneolitičkim zajednicama - jer je bakar još uvijek rijedak medij i jer je sam po sebi vrlo skup i jer je produkcija zbog tehnoloških postupaka nezadovoljavajuća za sve potrebe neolitičkih zajednica i jer je taj novi medij toliko nepraktičan zbog svojih niskih vrijednosti, brzo se istupi, iskrivi

-jedina promjena kamenih sjekira je pokušaj oponašanja bakrenih sjekira

-sljedeći stupanj u tipološkom razvoju donose sjekire s 2 oštrice križno postavljene, jedan dio ima taj tipičan sjekirasti oblik, dok je gornji dio obično kraći, podsjeća na motiku, trnokop

(Glimbocata - Rumunjska, Jaszladany - Mađarska, Handlova - Slovačka)

-ove sjekire pripadaju srednjem eneolitiku, dok sjekire-čekići, jezičaste sjekire, sjekire-dijetla pripadaju ranom eneolitiku

-sjekire Jaszladany tipa - naglašena motikasta forma lepezastog tipa

-iz ojačanja će se razviti tulac - pravi cilindrični uglavnik

-završni stupanj izradbe sjekira - već značajno korištenje i oksidnih i sulfidnih ruda; donosi dotad nepoznatu tehniku izlijevanja u dvodijelnim kalupima - razvijanje posebnih čepova koji osiguravaju otvor za dršku i potpuno nove forme - 1 oštrica i otvor za dršku - kraj eneolitika; varijante osnovnog tipa - prema širini oštrice i prema načinu oblikovanja tulca; Banijabik sjekire

-zajedno s ovim tipom dolaze i lepezaste sjekire - karakteristika - 1. dio tih nalaza su sjekire u pravom smislu riječi - te sjekire promatrane u profilu - konveksne površine - blago zaobljene; 2. dio tih nalaza ne koriste se kao sjekire - ingoti - predmet trgovine, a katkad su služili kao platežna sredstva nekih drugih vrsta dobara

## 

## 3. 1. Tehnološki razvoj prerade bakra

**I. stupanj** -kvalitativno i kvantitativno proširivanje sirovinske osnove litičke industrije kasnog neolitika, istraživanje mineralnih izvora, početak uporabe samorodnog bakra s prerastanjem tehnike okresivanja i glačanja u tehnike hladnog i toplog kovanja

-upoznavanje procesa topljenja samorodnog bakra s upoznavanjem oksidnih ruda (malahit i kuprit)

**II. stupanj** -svladavanje osnovnih tehnoloških znanja s uporabom oksidnih ruda - topljenje oksidnih ruda i lijevanje predmeta u jednodijelnim kalupima

**III. stupanj** -svladavanje složenih metalurških operacija - uporaba sulfidnih ruda - topljenje i lijevanje u dvodijelnim kalupima, serijska proizvodnja

## 3. 2. Arheološke potvrde tehnološkog razvoja

**I. stupanj** -sitni ukrasi i utilitarni predmeti, sjekire-dlijeta (plosnate klinaste sjekire, četvrtastog presjeka), sjekire-čekići (masivne forme sa stalnim sjekirastim dijelom i varijabilnim čekićastim kod kojih gornji i donji dio mogu biti ravno, lučno ili pak kutno osovljeni) (tipovi Pločnik, Tibava, Vidra...)

**II. stupanj** -peći za topljenje oksidne rude, posude za taljenje sirovog bakra (bakrenca), posude za izlijevanje bakra, jednodijelni kalupi, sjekire-čekići, sjekire s 2 križne oštrice (gornja motikasta - ravnija ili lučna - i donja sjekirasta, različite dužine)

**III. stupanj** -peći za topljenje sulfidne rude (sumpor), keramički završeci puhaljki (sopalji), posude za taljenje sirovog bakra, posude za izlijevanje bakra, dvodijelni kalupi, sjekire s 1 oštricom (Baniabie) (variraju u dužini oštrice i tuljca, kao i u profilaciji), lepezaste sjekire (plosnate naglašeno lučne oštrice)

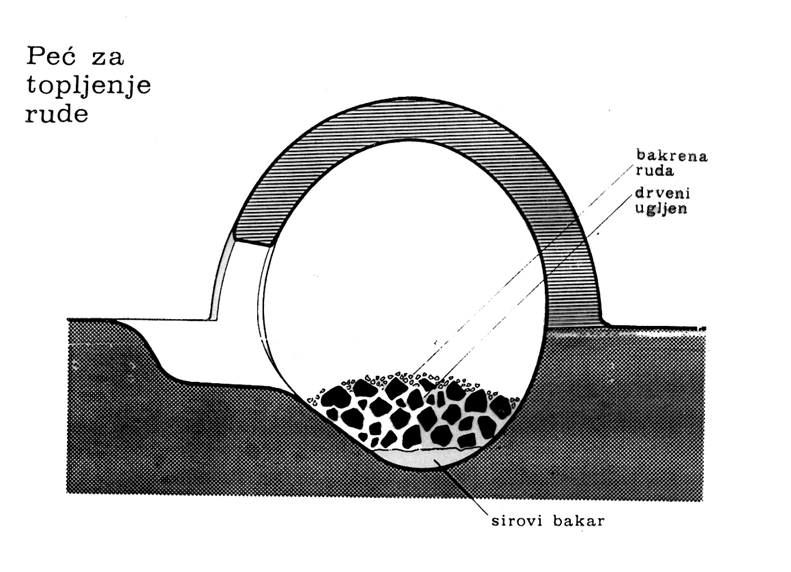
-najeneolitičkije nalazište/kultura - Gradac!, (Kukuruzište Streim, Vinograd Streim) - Richard Rudolf Schmit, Vučedolska kultura; zatvorene peći za topljenje oksidnih ruda "Die Burg Vučedol"

Gradac - oko 600 m² - jedina građevina megaron - više keramičkih peći za topljenje oksidne rude; postojao princeps (pokopan 1 od princepsa sa svojom ženom)

-Gradina kod Prijedora (Vučedolska kultura) - važan za spoznavanje razlike između peći za taljenje rude i peći za taljenje bakra

peći za taljenje rude

-blago ukopana osnova i poluloptasta, zatvoreni oblik lopte

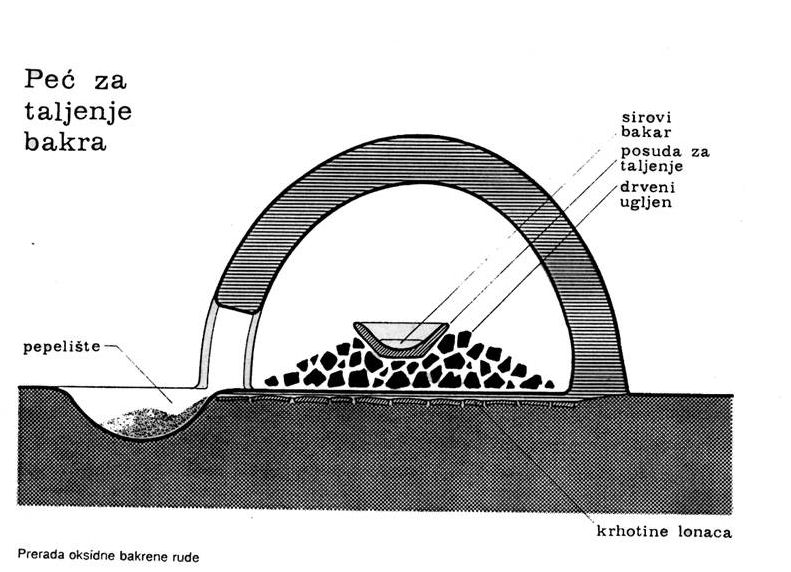


drveni ugljen - veliki komadi

drva se oblijepe glinom da se smanji dotok kisika i to tinja, ne gori

-bakrena ruda - oksidna ruda se usitni i stavlja na drveni ugljen i to oslobađa nepotrebne primjese

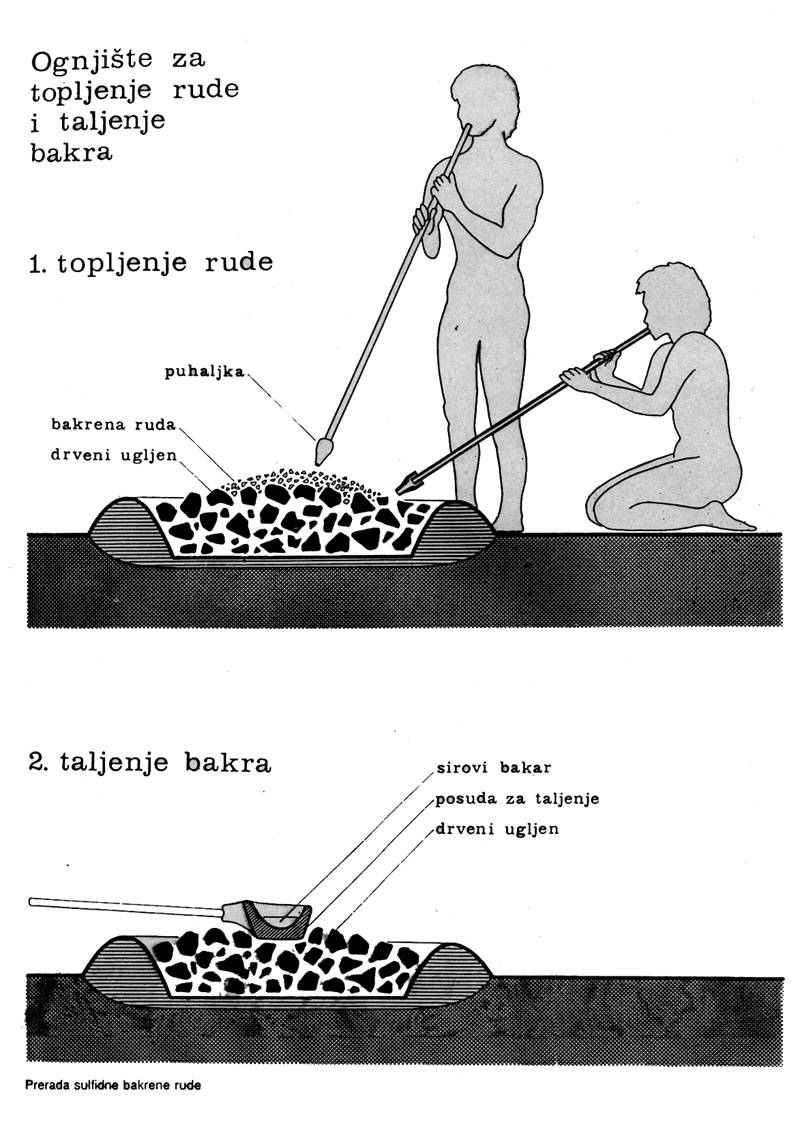
-nakon hlađenja sirovi bakar ima oblik diska i mora se taliti



-pepelište - skuplja se pepeo koji se koristi sa vodom kao zamjena za sapun

-i taj rastaljeni bakar služi za izlijevanje u glinene kalupe

-ognjište za topljenje rude i taljenje bakra



-arheološki dokazi - sopalji - keramički završetak puhaljki u koji se uglavljuje drvena cijev od trstike ili neke druge biljke - nađeni na većem broju lokalitetu na kojima ima i drugih dokaza metalurgije

-posude za taljenje sirovog bakra, bakrenca (Ljubljansko barje - Vučedolska kultura)

-korištenje sulfidnih ruda (kojih ima više i bogatije su bakrom) je proširilo produkciju i to je zahtjevalo ubrzavanje proizvodnog procesa i usavršavanja metalnih predmeta - razvoj dvojnih kalupa - ti su kalupi masivni, napravljeni od keramike, oblikovani od 2 bloka koji sliče na opeku, izmodeliran oblik željenog predmeta, važno dobro prirediti površinski dio kalupa da ta 2 dijela dobro prianjaju da bakar ne iscuri sa strane, neophodno otvoriti prostor za ulijevanje bakra i šupljinu za uglavljivanje drške (čepom od pečene gline); nakon ulijevanja i bakar se skruti i kalup se otvori - to je vidljivo i na bakrenim predmetima - na spoju kalupa se (na sjekiri npr.) vidi mali sloj bakra radi istjecanja - ovakav kalup mogao biti upotrebljen samo jednom - to je usporavalo čitav proces izrade i nije bila moguća serijska proizvodnja

-napravljen kalup se suši prirodno i to do 20 dana što je mnogo i upućuje na težinu izrade, a ako se pojave pukotine, kalup je neupotrebljiv, jer će se pri izlijevanju bakra kalup rasprsnuti ili će se bakreni predmet deformirati

-zašto je moguće samo jednom upotrijebiti kalup?

-zbog velikog temperaturnog šoka dolazi do širenja a u procesu hlađenja do skupljanja i površina se ljuska, otkidaju se mali komadići i nemoguće je kalup više koristiti

-nalazi dvodijelnih kalupa - jednostavniji, brži i lakši postupak sušenja, pojednostavljivanje cijelog procesa, to smanjivanje mase je početak produkcije kalupa koji omogućuju serijsku proizvodnju. I dalje iz jednog kalupa 1 sjekira ali postoji prototip proizvoda koji se višestruko utiskuje u više kalupa i nastaje "serijska proizvodnja"

-razvoj križnih sjekira - tehnika izgubljenog voska - srednji eneolitik

-s jednom oštricom i cilindričnim usadnikom i sa lepezastim vrhom - dvodijelni kalupi - isključivo kasni eneolitik

## 3. 3. Primarne i sekundarne posljedice uporabe bakra

primarne posljedice (ekonomske)

razvoj rudarstva

razvoj metalurških procesa i metalurškog pribora

razvoj ljevačkih tehnika i ljevačkog pribora

razvoj rudarskih i metalurških središta

specijaliziranje proizvodnje

podjela rada

intenziviranje trgovine

sekundarne posljedice (sociološke)

ekonomsko raslojavanje

socijalna diferencijacija

-na Jadranu nema proizvodnje jer nema osnove, nema materijala za proizvodnju bakrenih predmeta. Svi nalazi iz Dalmacije su stigli trgovačkim putevima. Putevi kretanja sjekira bi u tom slučaju trebali biti unski i neretvanski pravac. No unski se odmah eleminira jer na tom potezu nema nego jedna sjekira, a Neretva nije mogla biti komunikacijski pravac jer dolina Neretve zapravo ne postoji (samo od Mostara do Metkovića), ostalo su klisure

-u Dalmaciji nema najmlađih formi sjekira (lepezaste i baniabik) što znači da je u vrijeme proizvodnje tih sjekira ta prirodna veza prekinuta

-depoi, ostave - vrlo jasno pokazuju razmjenu, trgovine; dragocjena imovina koja se skriva u kriznim situacijama

-ostave o kojima je riječ ne pripadaju skupini skrivanja predmeta. One pripadaju skupinama metalurškog otpada ili trgovačkih depoa

-Gornja Tuzla - Vinčanska kultura - sitni bakreni predmeti

primarne posljedice (ekonomske)

-Vučedol - "megaron ljevača bakra"

-Vinkovci - "jama ljevača bakra"

-Ljubljansko barje - kalupi, sopalji

-Gradina Zecovi kod Prijedora - u starijem vučedolskom sloju nađen je dio kalupa za lijevanje jednostavnijih sjekira, vjerovatno trapezastih ili jezičastih, dio kalupa za lijevanje dlijeta ili klinova, te tri keramička završetka za mijeh (sopalji)

-Alihodže (kod Travnika) - gradinsko naselje, kasno neolitičko - rano eneolitska Butmirska kultura. Iz vučedolskog sloja na ovom loka­litetu potječu dva ulomka kalupa za lijevanje sjekira sa cilindričnim usadnikom, istog tipa kao što su one s Debelog brda.

-Debelo Brdo (iznad Sarajeva) - eneolitik, brončano, željezno, Rim, srednji vijek... S ovog lokaliteta potječe polovica kalupa za lijevanje sjekira s cilindričnim usadnikom, dva manja fragmenta kalupa za lijevanje sjekira istog tipa, tri ulomka kalupa za lijevanje bodeža, dio ka­lupa za lijevanje igala, šila ili tanjih bakrenih šipki, te dva keramička sopalja

-Varvara - sloj eneolitika, brončano doba... razvijeni eneolitik jadranskog tipa - sopalji i manji dijelovi triju kalupa (čija se namjena ne može pobliže odrediti)

-sva ova nalazišta se nalaze u blizini onog "S" planinskog lanca na kojemu postoje značajna nalazišta bakrenih ruda

-Rudna gora, Fafos, Gornja Tuzla

-Jadran - Split, Solin, Klis, Sinj, Muć, Grapčeva špilja na Hvaru, Vela špilja na Korčuli, Stabanj kod Biograda, Lukovo na Kvarneru, Boljuni, Dugopolje, Unešić

-Split - na Gripama - nekoliko sjekira i manji dio zlatnih nalaza koji nisu sačuvani; zlatna traka u značenju dijademe

-u BiH nalazišta prate vodotoke rijeka, trgovina od glavnih hrvatskih slavonskih nalazišta vodotocima rijeka (Vrbasko, ...)

sekundarne posljedice (sociološke)

-nalazi iz grobova najznačajniji su za utvrđivanje sekundarnih posljedica

-neolitik - ekonomskog raslojavanja nema, sve su zajednice istog statusa, ima razlika u imovini ali to je nebitno, neusporedivo s eneolitikom

-Vörs - Badenska kultura - ženska osoba sa bakrenom dijademom na lubanji

-Sarmallek - Badenska kultura - bodež (bakreni)

-grob iz Bogojeva - ostaci jedne zemuničke nastambe, pokraj tijela pokopano govedo - isključivo pokazatelj imovne moći, nema nikakvih ritualnih animalističkih pokazatelja

-Varna - "plemenski prvak" - žezlo, "kruna", sjekira ali nije nikad upotrebljena, bakrene sjekire - izraz imovinskog stanja

-kenotafi - žezlo...

modelirano lice u glini - kenotaf - i ukrašeno zlatnim aplikacijama, dijadema, nakurnjak

-Horodnitsa (Rumunjska) - dijadema sa dodatnim ukrasnim elementom, bodež, keramička posuda koja služi kao ambalaža, grafitom ukrašena, kvalitetna, uglačana, fina keramika

-sjekira iz Osijeka - izrađena u 1 komadu, drška u bakru odlivena, ukrašena urezanim ukrasima - podsjeća na Badensku kulturu

-Mala Gruda (kod Tivta) - 70ih godina iskopavan, prije se mislilo da je u Vučedolskoj kulturi ali nije

-elektron = srebro + zlato

-sjekire u obliku kvake od elektrona

\*bakar + srebro

-Sesklo - antropomorf. kružni prikaz ženskog tijela, Alepotrypa - srebrni privjesak, srebrne narukvice, Dimini

-Pela (Grčka) - zlatne pločice

-Varna - oslikavanje posuda zlatnim prahom

# 4. Halkolitik Anatolije

-halkolitik - pojam koji je za Bliski Istok uveo James Mellaart

-ovdje su ranije stvoreni prirodni uvjeti za razvijanje civilizacije pa tako i samo razdoblje počinje oko 2000 godina ranije nego u Europi - oko 5400.g.pr.Kr.

-u doba europskog predkeramičkog neolitika na Bliskom Istoku se formiraju središta s civilizacijom i urbanizacijom, iako taj razvoj nije potpuno jedinstven

-grč. halkos = mjed, bakar; lithos = kamen; lat. aeneus = bakren

-osim Ilipinara sve su tell naselja

-3 područja

JZ Anatolija - Hacilar, Beycesultan

Srednja Anatolija (Konya plato) - Catalhoyuk West, Can Hasan

JI Anatolija (Cilicia) - Mersin

Komparativna stratigrafija:

rani halkolitik kasni halkolitik

Mersin XXIV - XX Beycesultan XL - XX

Can Hasan 3 - 2B Can Hasan 2A - 1

Hacilar V - I Merin XIX - XVI

Catalhoyuk West Ilipinar VI - V

Ilipinar IX - VII

-5400.g.pr.Kr. - 4200/4000.g.pr.Kr - Anatolija



**Hacilar**

rani halkolitik V - I 5400 - 4700

kasni neolitik IX - VI 5700 - 5400

hijatus

pretkeramički neolitik 1 - 7

pretkeramički neolitik

-naselje zbijenog tipa, čerpići na kamenom temelju

-jedna glavna središnja prostorija te nekoliko pomoćnih, zidovi su žbukani slojem štuka kao i podovi koji su redovito obojeni crvenom - oker bojom

-oprema interijera - manje ognjište i neka vrsta spremišta

-nastambe su grupirane oko jednog središnjeg glavnog prostora tako da nigdje nisu pronađena vrata nego se komuniciralo preko krova

-pokopi van naselja, ali su pokraj ognjišta pronađene lubanje - kult predaka

-uzgajale su se žitarice o čemu svjedoče kremeni srpovi i oruđa, ostaci na srpovima

-koštani artefakti, uglavnom koštana šila, jedna kamena sjekira i nešto kamenih posuda

kani neolitik

-nastambe - niše, 2 kata, vrata nasuprot kojih je nadsvođena peć, četvrtasto ognjište

-pokapanje nije dokazano

-bukranije - plastične volovske glave

-keramika - fino modelirana, loptasti oblici, tamne boje, geometrijski ukrasi

-plastika - dva aspekta - mlada žena sa kosom u repu i starija žena uvijek sa punđom

rani halkolitik

-najreprezentativniji lokalitet ranog halkolitika u Anatoliji

**Hacilar II**

-gradnja Hacilara II uništila je prethodna naselja

-grad tipa utvrde, tvrđave, prostorno definiran bedemima od čerpića, debljine 2-3 m

-sačuvana su 3 ulaza u naselje (x2 na S, 1 na J)

-nastambe smještene uz bedeme, □ oblika, od čerpića, jedna glavna i jedna pomoćna prostorija, bogatije kuće imaju i zatvoreno dvorište

-u središnjem dijelu - kompleks radionica za keramiku s pećima, uz koje su nađene i cijele posude, koštani alat (špatule), žrvnjevi za drobljenje okera

SZ dio - nadsvođene peći za sušenje žita i 3 silosa

SI dio - kultni kompleks, ispred njega se nalazi bunar - manja građevina od 2 dijela - dvorište i pomičnim vratima odjeljena niša (ima funkciju oltara) sa 3 dvojna ukopa majke i djeteta - jedini ukopi u naselju - primjer najstarijeg zajedničkog svetišta (za razliku od Catal Huyuka gdje imamo kućne oltare sa figurinama itd.)

-Mellaart smatra da je pokapanje ekstramurijalno, iako nije dokazano

-keramika - crveno slikana, glatkih stijenki, kvalitetna, linearni motivi, svijetla podloga

-naselje uništeno u požaru

**Hacilar I**

-Hacilar I naselje je nastalo na mjestu predkeramičke humke VII-I (ne na mjestu Hacilara II)

-naselje ovalno, 1/5 istražena, kuće uz bedem, bedem debljine 3-4 m

-zbijene kuće međusobno odvojene privatnim dvorištima, središnji prostor prazan

-keramika - vrhunac u kvaliteti, ne mijenja se previše, motivi različitiji, složeniji - nema dominacije linearnosti i jednostavnosti - to su apstraktni krivocrtni ili pravocrtni motivi u gornjem dijelu posude. U starijoj fazi je to keramika slikana tamnom bojom na crvenoj podlozi, a u mlađoj tamni ornament na bijelim ili svijetlim osnovama. Prevladava dvozonalna dekoracija i tzv. "Hacilar" ručka u obliku stilizirane životinjske glave sa očima od opsidijana

-plastike nema puno, par figurina, uglavnom je riječ o naturalistički modeliranim gotovo shematiziranim oblicima, stajaće figure bez detalja osim očiju od opsidijana

-antropomorfne vaze - bogato ukrašene, prikazivanje očiju od crnog opsidijana

-i ovo naselje je stradalo u požaru

**Beycesultan**

rano brončano doba V - IV

prijelazno doba XIX - VI

kasni halkolitik XL - XX (4800 - 4000)

-jugozapadna Anatolija

-nastavlja se na tip Hacilar, slična tehnika građenja kuća

-malo iskopano, ne pokazuje neku veliku arhitekturu; prototipi kuća tipa megaron, kulturni slojevi oko 27 m

-keramika - najreprezentativniji oblici; vrčevi loptastog recipijenta, visoki cilindrični vrat; tamne boje, urezivanje, bijela inkrustracija, slikanje rijetko - bijelom bojom na tamnoj podlozi; tehnički lošija i nekvalitetnija od Hacilarske

-dlijeta, šila, masivna narukvica od bakra, ulomak bakrenog bodeža - vidi se da nedostaju pojave masivnih primjeraka bakrenih sjekira koje su karakteristične za rani halkolitik

**Catalhoyuk West**

Catalhoyuk West -rani halkolitik 5400 - 4700

Catalhoyuk East -kasni neolitik I - 0

-rani neolitik XIV - II

-središnji plato, ravnica Konya

-otkriven je 1958., istraživanja je započeo James Mellaart

rani neolitik (East)

-na brežuljku, zbijenog tipa, tipa tell

-nastambe od čerpića sa 1 prostorijom, komunikacija preko krova

-zidovi su žbukani i bojani bijelom bojom

-ukopi ispod bankova - ž kosti bojane, m ne, licem prema unutrašnjosti prostorije

-keramika je vrlo skromna, prilično loša, jednostavne zaobljene forme, ukrašavanja gotovo i nema, a kada ga ima to su jednostavni urezi, daleko od onoga što je bilo u Hacilaru

-antropomorfna plastika - i ženske (steatopigija) i muške (sa bikom) figure

rani halkolitik (West)

-kuće - čerpić i kamen, □ tlorisa, nisu pravilno raspoređene, 1 veća prostorija i niz manjih u svakoj kući, krovovi vjerovatno ravni

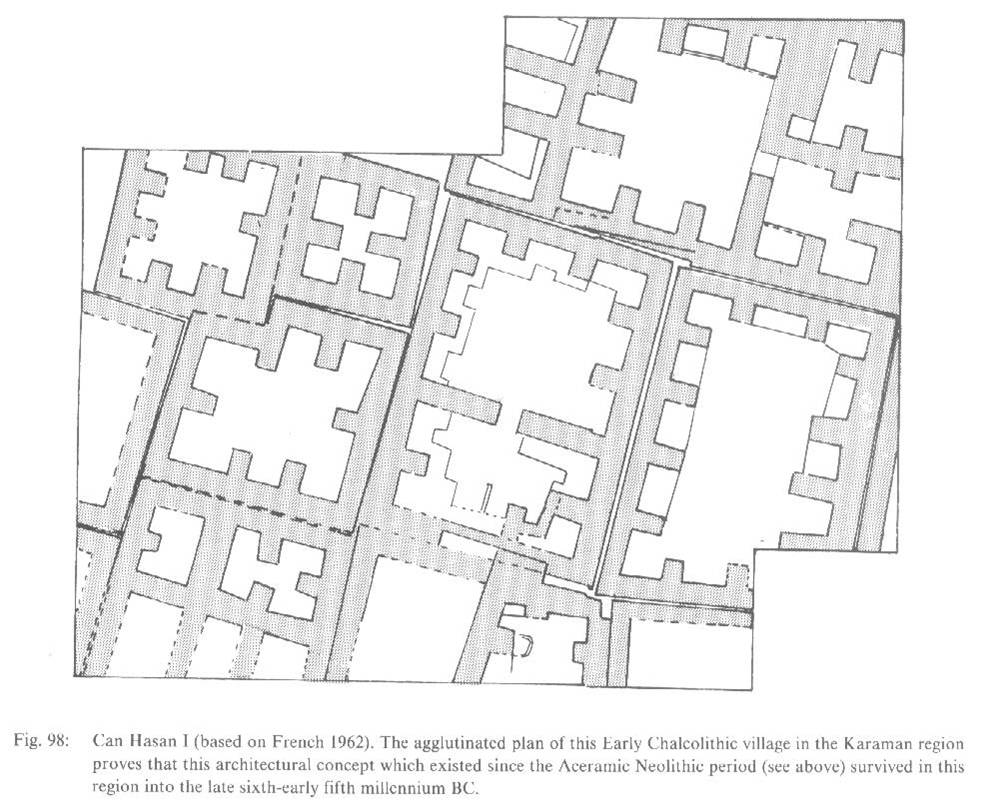
-keramika - brojne su zdjele sa razgrnutim obodima i sa stopicom koja diže zdjelu od tla

-brojne su i forme kruškolikih oblika sa izdvojenim vratnim segmentima i loptastim recipijentom i zaravnjenim dnom (u obliku diska)

-amfore koje naglašavaju kruškolik oblik

-ovdje je drukčija keramika- kompozicija je bogatija, sa profinjenim ornamentom i kompozicije su dekorativnije naspram Hacilara

**Can Hassan**



kasni halkolitik 2A - 1 5000 - 4200

rani halkolitik 3 - 2B 5400 - 5000

kasni neolitik 7 - 4 5700 - 5400

-središnji plato (ravnica Konya)

-3 brežuljka

rani halkolitik 2B

-tell, kontinuitet od kasnog neolitika

-kuće zbijene kao u Catalhoyuk-u, od čerpića na kamenim osnovama, komunikacija preko krovova, neke možda i imale 2. kat, podjela kuće na manju i veću prostoriju - prototip kuće tipa megaron

-kuće imaju ojačane zidove, kontrafore

-keramika - 2 faze

1) kvalitetne, loptaste i bikonične posude, tamna na svijetloj podlozi, smeđa ili crna

2) tamnija stijenka, bijela inkrustracija

-figurini - shematizacija, kult plodnosti, karakteristična izdužena glava

kasni halkolitik

-mijenja se arhitektura, još manje iskopano, nije više zbijenog tipa, pravokutne kuće tipa megaron

-nema slikane keramike- apsolutna dominacija urezane dekoracije koja se okreće u okviru jednostavnih geom. motiva

-zastupljene i monokrome posude (tamno smeđe i crveno smeđe), a rijetko se javlja i polikromno slikanje (na bijeloj podlozi)

-upotreba bakra je znatno slabija naspram Beycesultana

**Mersin**

kasni halkolitik XIX - XVI 4800 - 4000

rani halkolitik XXIV - XX 5400 - 4800

kasni neolitik XXVII - XXV 5700 - 5400

rani neolitik XXXII - XXVIII 6500 - 5700

-Cilicia

rani halkolitik

-ovalni oblik naselja

-bedemi od čerpića debeli 3 m, utvrda koja podsjeća na kružnu utvrdu iz sloja Hacilar I

-kuće uz bedeme, središnji dio slobodan

-arhitektura - 1 veća prostorija i ispred je "dvorište" sa pećima

-na ulazu 2 □ kule ("vodena vrata"), pokraj njih pravokutna prostorija za smještaj branitelja utvrde sa izravnim pristupom na kulu - peć - silos

-naselje se nalazi uz rijeku koja pridonosi obrambenom karakteru

-keramika nešto bolje poznata - kvalitetna, slikanje tamno na svijetloj podlozi, loptasti oblici, tipa košarica, urezivanje i bijela inkrustracija

-u slojevima 19 i 18 postoji vrsta Halaf keramike (koja je zastupljena i na lokalitetu Halaf, Mezopotamija)

-Mersinska keramika - urezivanje, karakteristična i jedinstvena - u slojevima 28 (neolitik) i 17 (halkolitik)

-drške na samom obodu, rogoliki produžeci na drškama, ornamenti slični kao u Catal Hüyüku, ali nisu samo pravocrtni nego i polukružni; sama monokromna keramika, tehnika punktiranja, urezani linearni ukras, upotreba bijele inkrustacije

-razvijena bakrena industrija - igle, sjekire-klinovi, sjekire-dlijeta, ovdje nema tipova koji su karakteristični za jugoistočnu Europu

**Ilipinar**

kasni halkolitik V

prijelaz VI

rani halkolitik IX - VIII

-višeslojno nalazište (ali nije tell)

-kuće - od drvenih greda, obljepljene glinom, dvoslivni krov, utjecaj sa Balkanskog poluotoka, ognjišta, peći, posude za čuvanje hrane, nađeno 50-ak kuća

-keramika - grublja, urezivanje, bijela inkrustracija dominantna, nema slikanja

# 5. Cucuteni - Tripolie

Moldavsko - ukrajinski kompleks slikane keramike

-4500 - 3000 g.pr.Kr

-rasprostranjenost - SI Moldavija, S Muntenija (Vlaška - Rumunjska), Ukrajina do Dnjepra

-ime je dobila po 2 važna lokaliteta - Cucuteni i Tripolie

-Tripolie -istraživao Vicenty Khvoika, važna Tripolie keramika

-Cucuteni - istraživao Hubert Schmidt, on definirao kulturu

-neki znanstvenici spominju Ariušt kao facijes (SI Rumunjska)

-na okolnim područjima završava neolitik kad počinje C-T kultura

-2 kulturna facijesa

-periodizacija: Cucuteni B 1-3 Tripolie C

Cucuteni AB Tripolie B2

Cucuteni A 1-4 Tripolie B1

Predcucuteni III Tripolie A2

Predcucuteni II Tripolie A1

Predcucuteni I

Ukrajina

Moldavija

-u ranijoj periodizaciji je bila izdvojena i C1 faza Cucuteni kulture, zbog stepskih elemenata (nekropole tipa Gordosk-Usatovo - pokapanje u kovčezima), no to se danas izdvaja kao Horodistea-Foltesti kultura, koja je lokalna varijanta Gordosk-Usatovo kulture i uzrokuje propast ove kulture

-Cucuteni-Tripolie je veliki kulturni proces koji se počeo formirati u kasnom neolitiku, a nastavlja se u ranom eneolitiku

-nalazišta - Cucuteni, Trajan, Trušešti, Vladimirovka, Kolomišcina, Sabatinovka...

**Predcucuteni I**

-rasprostranjenost - Moldavija, Ukrajina do Buga

-Traian, Tirpesti, Floresti, Sabatinovka, Karbuna, Luka Vrubluvetskaia

-iz ove faze počinje metalurgija, uporaba bakra

-najstarija, počela se širiti na osnovi segmenata:

-linearno-trakaste keramike (Moldavska varijanta)

-kasno neolitske Bojan kulture (4 stupnja)

-Matično područje Predcucuteni I kulture je SI Rumunjska, područje rijeka Prut i Siret

**Predcucuteni II i III**

-zajednice s područja SI Rumunjske uspostavljaju kontakte s istovremenom istočnom Bugo-Dnjestrovskom kulturom te dolazi do formiranja:

Predcucuteni II Tripolie A1

Predcucuteni III Tripolie A2

-ovdje se radi o tipičnoj neolitskoj manifestaciji čije se zajednice bave neolitskom privredom, iako se već u ovoj fazi počinje koristiti bakar

-naselja se nalaze pored vodotoka, nastambe su □, podnice od nabijene gline, zidovi od pruća s lijepom sa stupovima nosačima, dvoslivni krov, kasnije blokovi od sušene gline

-keramika - kvalitetna; bikonične zdjele i posude na visokoj nozi, tamno glačana, dobro pečena, ukrašavanje - krivocrtni motivi, urezivanje

-plastika - pod utjecajem neolitika, nije nešto zapažena, steatopigija, noge sužene, zašiljene

-Mislioc iz Tripestia (ruke na glavi) - atipična statuica za C-T kulturu

Karbuna (Moldavija)

-ostava sa preko 800 predmeta, od čega 444 bakrenih i sitnih i masivnih predmeta (narukvice, sjekire - čekići i sjekire s 2 oštrice)

-postoji 1 metalna sjekira i identična takva kamena (mijenja se medij, oblici ostaju isti)

**Cucuteni - Tripolie**

-Moldavija, SI Muntenija, Ukrajina do Dnjepra

-Cucuteni, Ariusd, Trušešti, Tiganešti, Valea Lupului, Botošani, Majdanec...

-možda jedna od najistraženijih kultura

-više od 3000 lokaliteta otkriveno

-naselja - dobivaju fortifikacije (palisade, rovovi) zbog velikih etničkih migracija, raspored zbijenih kuća ali je komunikacija između njih

-većina ○ ili ovalnog oblika, kuće poslagane u koncentrične krugove, središnji prostor često slobodan ili je manje kuća ili čak samo 1 kuća (hram) u središtu

-nastambe - pravokutne, preplet od pruća i greda, kućni lijep, dvoslivni krov, najčešće 2 kata, podnice - ploščatke - grede se oblijepe glinom i zapali se - debela i čvrsta, štiti od vlage

-modeli kuća - iz Tripolia - hram, iz Vladimirovca - model nastambe

-zapanjuje veličina kuća - neke veće i od 300 hektara, preko 1000 kuća, 10 000 stanovnika - protogradovi

-Talijanki u Ukrajini - ovalno naselje, najveće pronađeno, kuće poslagane u koncentrične krugove, središnji dio slobodan, više od 15000 stanovnika, cca. 3000 kuća

-Majdanec - kružni raspored kuća, na 2 kata, 1. kat - radionica, 2. za život

-Kolomišcina - kružni raspored kuća sa kućom rodovskog princepsa u središtu naselja

-keramika - kvalitetna, glačana, motivi krivocrtni, bijela, crvena i ponekad crna ali samo za obrub, motivi ispunjavaju cijelu posudu

-ornamenti uvijek izvedeni prije pečenja, dakle trajni su

-oblici - na nozi, zdjele na kratkoj nozi

-faza A - bikolorno slikanje

-faza AB - bikolorno i trikolorno slikanje

-3. faza Cucuteni B - gotovo uvijek 3 boje za slikanje, motivi od apstraktnih do antropo- i zoomorfnih (novost!), tamna boja na svijetloj podlozi

**Tripolie**

-malo drugačiji oblici keramike - loptaste posude, ukras otprilike isti - motivi meandra i spirala

-metalni nalazi - Horodnitza - 9 sjekira križno postavljene oštrice, dijadema s ogrlicom, bodež

-posude s dvostrukim recipijentom na 2 postolja

-plastika - najosnovniji dijelovi tijela; ako su ukrašavane motivi su slični kao na keramici, urezivanje; ptičje lice, donji dio se sužava prema dnu

-rupice na figurama - jer su visile na nečemu ili su bile zakucane za neki drugi predmet

-niz figurina u sjedećem položaju nađeni poslagani u krug - steatopigija, kult plodnosti

-muških figura jako malo

-figura bika od kosti - stočarstvo važno, bikova glava iz Tripolia

-prikaz ženskog tijela - manje izrađene i u glini; veće - zlatni prsten; vjerovatno negdje visile (Sl. →)

-grobova baš i nema, niti jedna nekropola, ima puno jama sa razbacanim ljudskim i životinjskim kostima i razbijenom keramikom a očituju se i tragovi gorenja (Trajan)

-Predcucuteni III - 2 groba bez priloga

-Cucuteni-Tripolie - nekoliko zgrčenaca

# 6. Kodžadermen - Gumelnita - Karanovo VI

-kultura je otkrivena 1926. godine (Ion Nestor)

-Vladimir Dumitrescu, Hortenzija Dumitrescu, Silvia Marinescu, Ersila Tudor, Ion Nestor, Dumitru Berciu (rumunjski arheolozi)

-rasprostranjenost - jezgra je Oltenija, iz nje se širi na Vlašku, Malu Vlašku, Dobruđu i istočnu Bugarsku

-Gumelnita, Vidra, Varna, Stojčani, Baia Hamangia, Cascioarele, Harsova Draganesti, Malu Rosu, Sultana, Tiganesti, Vitanesti, Ruse, Karanovo VI, Kodžadermen, Ovčarevo, Poljanica...

-područje oko Crnog Mora

-razvija se na drugim kulturama - Bojan kultura - osnova (Oltenija), Marica kultura u Trakiji, Hamandža kultura u Dobruđi, Cucuteni-Tripolie na sjeveru prema Moldaviji

-srodna je i usporedna sa Salcuta kulturom, većim dijelom i mlađom Vinčom

-kulture i periodizacija:

Gumelnita (Vlaška, Mala Vlaška, Dobruđa, Oltenija - Rumunjska)

Kodžadermen-Karanovo VI (istočna Bugarska)

-faze:

Gumelnita B1 (Jilava)

(Gumelnita A3) Kodžadermen - Karanovo VI faze I - III

Gumelnita A2 (Sultana)

Gumelnita A1 (Gumelnita)

-naselja - većinom tipa tell

-većina smještena uz rijeke, neka fortificirana (rovovi i bedemi)

-u Rumunjskoj - kružni ili ovalni oblik naselja

-u Bugarskoj - □ četvrtastog oblika

-postoje grupiranja objekata, oko središnje građevine; nastambe poredane u pravilne redove, sa komunikacijama pod 90° (ima i nepravilnih), zbijenog tipa

-nastambe tipično neolitske - površinske, pruće i glina, podnice od nabijene gline; pravokutne ili □ s drvenim nosačima konstrukcije

-1 ili 2 prostorije s ognjištem

-Poljanica - naselje kvadratnog oblika, podjeljeno sa 2 glavne ulice koje se sjeku pod 90°, fortifikacije (pruće i lijep) - rovovi i bedemi

-Cascioarele / Ostrovel - modeli objekata, modeli svetišta, kuće s 2slivnim krovom, četvrtaste; nađen veliki hram, 2 stupa između kojih je ukop

-Gumelnita - 1925. kopana, modeli kuća i svetišta

-Sultana - "posuda ljubavnika"

-Vitanesti - ostaci posuda ukrašenih zlatom, ostaci drvene arhitekture

-ekonomija

-većinom zemljoradnja, nešto manje stočarstvo (posuda sa karboniziranim žitom), lov, ribolov (koštani harpuni)

-bakar - već i prerada i proizvodnja

Aj Bunar - rudnik - prerada bakra

-Gumelnita - igle sa ispucanom glavom, sjekire tipa Vidra, zlato

-Hotnitsa - zlatna ogrlica, antropomorfni privjesci

-dugi kremeni noževi - odlika indoeuropskih zajednica - dokaz o kontaktima

-osim tehnike hladnog i toplog kovanja koriste se i jednodjelni kalupi za sjekire – dlijeta

-pokopi

-zastupljeni i u naselju i u nekropolama

-većina na lijevom boku u zgrčenom položaju (pogotovo Karanovo VI kultura)

-inhumacija

-prilozi nisu česti, većinom posuđe

-česti su parcijalni pokopi (samo lubanje)

-za Karanovo VI je karakteristika da su nekropole uvijek zapadno od samog naselja, a pokojnici su uvijek na lijevoj strani sa glavom orijentiranom prema istoku)

-u Gumelniti osim pokapanja na lijevom boku imamo i pokapanje na desnom boku i leđima (jako zgrčene noge)

-Hocker ili položaj spavača - kult mrtvih, posljedica vjerovanja da mrtvi članovi zajednice zapravo spavaju

-keramika

-nema slikanja, kvalitetna, bikonične posude s različitim prijelomima recipijenta; kaneliranje i grafitno slikanje

-neki znanstvenici misle da je za grafitno slikanje bilo potrebno i poznavanje metalurgije

-nakon prvog pečenja premazana mineralima i onda još jedno pečenje

-stralucido ili izglačano (vrsta ukrašavanja) uglačani ornament koji se razlikuje od ostatka posude; karakterističan je za Gumelnica kulturu i javlja se bez obzira da li je posuda uglačana ili grube površine. Karakterističan je za faze 2-4, dok je u prvoj ukrašavanje kaneliranjem

-black toped tehnika ukrašavanja - tamne i svijetle površine kao posljedica izlaganja različitim temperaturama pri pečenju

-ukrasi po fazama:

**1.** -urezivanje i kaneliranje

-najčešće bikonične posude

**2.** -pojačanja na prijelomu recipijenta postaju još više prstenasta; grafitno slikanje

**3.** -obrubljivanje barbotinom

**4.** -posude sa 2 drške

-posude tipa askos (ručke povezuju vrat i trbuh posude), ležeće posude

-posude s više recipijenata - sosijere

-ovalni poklopci, ukrašeni nizom ureza, kružno-kvadratni ukras

-"vaza sa tulipanima"

-pintadere - pečati (možda za ukrašavanje tijela - jedna od teza), u uporabi od predkeramičkog neolitika do brončanog doba, uglavnom su slične

-modeli svetišta (hrama) - kultni predmeti; iz Cascioarele i Haršove te Gumelnite

-antropomorfna plastika

-keramika, kost, kamen, metal

-različiti položaji figura, gotovo svaka različita, utjecaji Vinče...

-prosopomorfni poklopac ("Batman") - grč. "prosopo" = lice

-hajd vaza - utjecaj Vinče

-antropomorfno/zoomorfni oblici plastike: na životinjsko tijelo je aplicirana ljudska glava

-čest je i hipertrofirani trbuh kod statua

-realistični prikazi glave (bez tijela)

-shematizirane figurine

lice plošno, okruglo, istaknut nos, "ptičje lice"

-rijetke muške figure

-figure imaju rupice na sebi, možda bile nošene ili visile negdje

-antropomorfne posude

-zoomorfne posude / figure

-pečatnjaci

-nalazi minijaturnog namještaja

-sijamke

**Marica kultura**

-na prostoru JI Bugarske (sliv rijeke Marica)

-proizašla je najvjerojatnije iz kulture Veselinovo (kasni neolit)

-razvijen je ornamentalni sustav koji je izveden zonalno: urezivanje dosta složenih geometrijskih motiva sa inkrustracijom

**Karanovo V**

-nastaje u Trakiji nakon kulture Marica. U toj su regiji registrirani najstariji rudnici bakra

-Karanovo V, Azmashka, Mariza, Kirilovo, Yunazite...

-i dalje se naseljavaju tellovi, ali zbog brzog povećanja populacije, nastaju i nova naselja

-ukrasi keramike: prevladavaju urezani ornamenti sa bijelom inkrustracijom; prostor između motiva je ispunjen crvenom bojom. Dominantni su linearni motivi

**Gradeshniza (Gradešnica)**

-formirana na području SZ Bugarske

-istovremena sa kulturom Malo Karanovo. Starija faza odgovara kulturi Brenica, a mlađa kulturi Gradec

-većina naselja su jednoslojna (Gradeshniza, Krakra), ali su korišteni i tellovi (Okol-glava, Brenitza...)

-u svojim istočnim dijelovima ova je kultura u dodiru sa kulturom Vadastra (Rumunjska)

-tipične su velike antropomorfne posude, kao i brojni antropomorfni i zoomorfni prikazi na žrtvenicima, drškama,... Također je kultura poznata po keramičkim tanjurima sa urezanim znakovima, koje neki znanstvenici tumače kao pismo

-za stariju fazu karakteristični su urezani ornamenti meandra, a za mlađu spiralni motivi često inkrustrirani sa bijelom ili crvenom bojom.

**Polyaniza (Poljanica)**

-SI Bugarska

-rani Eneolit

-naselja na tom području su kvadratnog oblika i ograđena palisadama

-u ovoj kulturi dominiraju cilindrično-konične posude, koje su ukrašene grafitom kao i sa crvenom i bijelom inkrustracijom često kombiniranom sa vodoravnim žlijebljenjem.

**Sava (Crnomorsko područje)**

-prvi tellovi na ovom prostoru nastaju tijekom ranog eneolita kada na tom području nastaje kultura Sava koja se razvija pod utjecajem kultura Marica i Poljanica

-tellovi Sava, Zonevo...

-tipično za ovu kulturu je ukras sastavljen od grupe paralelnih urezanih linija inkrustriranih sa bijelom bojom, tvoreći kutne motive. Ovakav način ukrasa je prihvaćen i od kulture Hamangia, od koje je Sava preuzela ukrašavanje sa urezanim ili žigosanim trokutima koji okružuju centralni motiv. (Hamangia kultura nastaje u srednjem neolitu na području Dobruđe)

# 7. Varna kultura - 4500 - 4100.g.pr.Kr.

-rasprostranjenost - Bugarski dio Dobrudže i uski obalni pojas uz Crno more (40-50 km)

-Varna, Devnja, Burgas Sozopol, Ropotamo, Durankulak, Goljama Delčevo (jedino naselje s fortifikacijama - utjecaj Gumelnice)

-do 1968. g. promatrana je kao integralni dio Gumelnita - Kodžadermen - Karanovo VI kompleksa, a onda je izdvojena kao samostalna kulturna cjelina; genetski vezana uz Sava skupinu

naselja se ne razlikuju od Gumelničnih, ali nemaju fortifikacije, što je čudno jer pritisci postoje i kultura je nestala zbog dolaska Indoeuropljana

-naselja - 2 tipa - palafiti (sojenice) i tellovi (više horizonata naseljavanja, dugotrajnost boravka i ekonomski potencijal prostora)

kuće - pravokutnog oblika, od gline na kamenim temeljima i sastoje se od 2 prostorije (pravokutni oblik podsjeća na megaron)

-prostorija za dnevni život - pravokutno ognjište nasuprot kojeg je pravokutni oltar; bankovi duž zidova

-Durankulak - naselje na poluotoku unutar jezera, tipa tell - razvija se od ranog neolitika; uz naselje - nekropola - donijela niz izrađevina od dragog kamenja

keramika - bliska Gumelničkom kompleksu; konični recipijent; ukrašavanje - grafitna tehnika, kaneliranje, urezivanje i bijela inkrustracija (stambena keramika - dobre kvalitete)

-ukras tipa Ezerovo - plitko rovašena pozadina koja je hrapava i ispunjena crvenom ili bijelom inkrustracijom

-glavni motiv (spirale, meandri, S motivi, krugovi) fino je glačan i omeđen širokim kanelurama

-crne ili tamnosive boje uslijed pečenja, ali i premazivanja crnom bojom (potječe od mangana koji je često primjesa u tamošnjoj glini, ili premazivanja otopljenim piroluzitom)

-dio posuđa je vjerovatno oblikovan na lončarskom kolu

-većina pronađena u grobovima, nedovršna, samo sušena, nema potrebe da se peče i ukrašava kad ima ljepših priloga

-četvrtasti recipijent - kultne posude

-neke posude ukrašene zlatom - malo takvih primjeraka (import iz Gumelnite ?)

plastika - utjecaj Gumelnite

-2 vrste - idoli od kosti - shematizirani, najveći broj u Varni

- idoli od keramike - plošno lice s izbočenim nosom - jednostavnost

-božica iz Durankulaka - na jednoj ruci narukvica od bakra, na prsima niz ureza - kultni zapisi (molitva...), najpoznatija figura

-figura tipa mislioca

-veliki broj zlatnih privjesaka sa probušenim diskom

metalna produkcija - bakar za oruđe (sjekire), tek malo nakitnih predmeta

-što se tiče bakrenih nalaza pronađen je velik broj svih vrsta alatki. Čak je i jedini vrh koplja u JI Europi pronađen na Varni.

-bakrene čekićaste sjekire tipa Čoka-Varna

-ogromne količine zlata - 5, 6 tisuća nalaza od zlata

izrađene kovanjem, neke lijevanjem, od sjekira do sitnih nalaza

-astragal (kost) - za igru, kralježak svinje izrađen od zlata

-u jednom je "simboličnom" grobu pronađen i mramorni rog u koji je stavljeno nekoliko zlatnih perli. Važan detalj na rogu je ukras crvenom bojom oko otvora -nekropola Devnja

-igle sa glavom volute, ogrlice i privjesci od spondilusa - samo na Mediteranu (Grčka), posude od zlata - karakteristika Gumelnice, možda došle kao gotov proizvod, grafit - iz središnje Bugarske

pokopi

-dualizam - muškarci u ispruženom položaju, žene u zgrčencu

-nekropola Devnja, Varna i Durankulak

-Varna nekropola - 300-tinjak grobova, veći broj grobova bio prazan; istraživali je Ivan Simeonov Ivanov i Mihail Lazarov, otkrivena 1972.g. slučajno; 6,7 kg zlata

-3 vrste grobova:

*1. klasični ukopi* - u ovim se grobovima nalazi manji broj priloga - zlatni antropomorfni privjesci, narukvice od spondilusa, sjekire, kremeni noževi, sjekire-čekići tipa Vidra, dlijeta, kljunaste "nefunkcionalne sjekire"...

-muškarci su pokopani na leđima, a žene u zgrčenom položaju, većinom na desnom boku

-izuzetak po broju priloga je grob 43 - muškarac 40-50 godina sa izvanrednim prilozima od zlata (preko 1000 komada ukupne težine 1516 gr) -prilozi - kg i pol zlata, plašt sa zlatnim kružnim aplikacijama, niz ogrlica, narukvice, ukras za spolni ukras - nakurnjak, brojni predmeti od bakra - sjekire, sjekire-čekici, brojni izduženi noževi, zlatni štitnici za koljena

*2. kenotafi* - 25% grobova, sa velikom količinom predmeta ukrasnog, utilitarnog ili simboličkog karaktera

-grob 4 - pektoral, narukvice od spondilusa, sjekire, 500-600 predmeta, zdjele ukrašene zlatom, ogrlice od perlica, školjki; grob 36 - sjekire, žezla, aplikacije u obliku bikove glave, prikazi bika - ta osoba imala visok status u kultnom smislu, na što ukazuje i dijadema, bovidi od debelog zlatnog lima - tehnika iskucavanja, stilizacija

-žezla (sjekire) - nema tragova korištenja, ali izgrebana donja površina - ukazuje na izdvajanje pojedinca; sjekira-čekić sa zlatnom drškom koju čini nekoliko cilindara, prstenova, unutar kojih je koštana drška

-žezla općenito ima jako malo, kod nas u Osijeku, Badenska kultura, žezlo od bakra sa brojnim ukrasima

-ovi grobovi po Ivanovu nisu kenotafi jer ih je previše

*3. grobovi bez pokopa s maskama* - ukazuju na status pojedinca u društvu - 5-6 grobova sa posmrtnim maskama od sušene gline, u funkciji usta i obraza zlatne pločice, uši - niz naušnica, razni privjesci; glava - bit ljudskog tijela, središte ljudskog duha

-o statusu govori - sjekira sa tragovima iznošenosti na donjem dijelu - žezlo

-zlatni predmeti su se radili kovanjem i kasnije su polirani sa pijeskom i kožom, dosta mali premeti pokazuju visoko zlatarsko umijeće

**Durankulak**

-nalazište (nekropola i naselje) je postojalo 800 godina i svoj začetak je imalo u kulturi Hamangia. Nekropola ima preko 1200 grobova i na njima se jasno vide sve promjene u pogrebnim ritusima. Brojni zlatni i bakreni predmeti, te izrađevine od spondylusa svjedoče o razvijenoj trgovini

-o velikom napretku ekonomije, tehnologije i kulture svjedoče i monumentalne kamene kuće za stanovanje, od kojih su neke na dva kata. Osim u Durankulaku kamena arhitektura (koja se razvija od kraja Hamangia kulture) ustanovljena je i na lokalitetu Suvorovo.

-nekropola - najpoznatiji grob ženske osobe - 5 zlatnih narukvica, od poludragog kamenja, ogrlica od spondilusa ali manje predmeta nego u Varni

niz razlika Varna - Durankulak

-Varna -većina nakita od zlata -Durankulak -od spondilusa

-figurine od kosti -od keramike

-sjekire (oruđe) od bakra -od kosti

-puno bogatija, veći status od ostalih lokaliteta

-nekropola Varna nije vezana uz naselje - možda je potopljena, zato je nepoznanica odakle joj toliko bogatstva, kasnije se dolazi do zaključka: pristup tog bogatstva - zbog trgovine = akumulacija bogatstva = podijela društva

-trgovanje potvrđeno analizom koja je dosezala i do 700 km, vjerojatno išlo i pomorskim putem - iako nema sigurnih dokaza tome

-to blagostanje je bilo kratkotrajno - 100 - 150. g. - jer ih je ubrzo pomela seoba indoeuropskih naroda i sve nemirnije razdoblje

-izrazito stočarska i poljoprivredna kultura

# 8. Salcuta - Krivodol - Bubanj - Hum

-Maliq tren - preko njega se utjecaj prenosi na Jadran, ima sličnosti sa SKBH ali nije dio tog kompleksa

-naziv predložio Dumitru Berciu 1961. g. u Symposium Praque. Smatrao je da je bliža neolitičkim okvirima nego metalodobnim

-rasprostranjenost - Oltenija, Z Vlaška, JI Banat, Z Bugarska, dolina Strume, I Srbija, Kosovo, Pelagonija

-Salcuta, Vebicioara, Vadastra, Orlea, Celei, Krivodol, Okol Glava, Pekluk, Galatin, Draganesti Olt, Almajel

-Istočna Srbija: Zlotska pećina, Krivelj kod Bora, Kovilo, Smedovac, Prhovo, Đerdap (jedini grob ovog kompleksa) i Veljkovo.

-Južna Srbija: Bubanj (Niš), Hum, Pločnik, Gradac kod Zlokućana.

-Kosovo: Hrisar kod Suve Reke, Gadimlje kod Lipljana i Gladnice kod Gračanice.

-Skopska kotlina i Pelagonija: Skopsko kale, Bakarno Gumno, Usie na Drim (sojeničko naselje), Karaman, Šuplevac, Crnobukije. Uz ova nalazišta vežu se i ona u Albaniji i sjevernoj Grčkoj (Malič).

-eponimni lokalitet Piscul Cornişorului sjeveroistočno od mjesta Salcuţa, okrug Craiova-Oltenija; istraživan 1916., 1919., 1920., 1951. god.

-Krivodol - višeslojno naselje u sjeverozapadnoj Bugarskoj, iskopavano 1946. god. (Vasil Mikov), 1977. god. (Bogdan Nikolov) - sloj 2,4-2,8m - 5 građevinskih horizonata, nadzemne kuće

-Bubanj, višeslojno prapovijesno naselje (tell) 5 km JZ od Niša, istraživao 1935. godine Adam Oršić-Slavetić, 1954. -1958. godine Milutin Garašanin

-istraživači - Dumitru Berciu (Salcuta; izdvojio kulturu od Gumelnice), Nikola Tasić, Todorović, Milutin Garašanin (Bubanj-Hum)

-nastali na neolitičkoj tradiciji (Bojan kultura), utjecaj Vinčanske kulture - pokriva dio njenog teritorija

-zauzima vrijeme prijelaza iz neolita (3800.g.pr.Kr - visoka kronologija), rani i srednji eneolitik

-regionalne kulture i periodizacija

-Salcuta (Oltenija, Z Vlaška, JI Banat) - faze: starija - I i II a-c, mlađa - III i (IV - sve više se izdvaja kao posebna faza) - Dumitru Berciu

-Krivodol (Z Bugarska, dolina Strume) - faze: 1, 2, 3

-Bubanj - Hum (I Srbija, Kosovo) - faze: Ia, Ib (eneolitik), II, III (brončano doba)

-Šuplevec - Crnobuki (Pelagonija-Makedonija) - faze: Šuplevec I (tell naselja), II (naselja tipa Šuplevec - na uzvisinama)

-naselja - tipično neolitska, ali sa fortifikacijama (nasipi, rovovi, bedemi)

-naselja na povišenim područjima (stočarstvo) - slično gradinama - Hum, Kovilovo, Krivelj, Bubanj, Humska Čuka, Gradac kod Zlokućana, Gadimlje, Hisar, Skopsko Kale, Šuplevac- nalaze se iznad rijeka ili potoka, teško su pristupačna sa 3 strane, a sa 4. se vezuju blagim prijevojem sa zaleđem- moguće je da su bila utvrđivana na jedinoj pristupačnoj strani nekom kamenom ogradom (Krivelj), rovom ili palisadom (Bubanj, Gadimlje)

-spiljska naselja (rudarstvo) - Zlotska pećina - naselje se nalazilo u 1. dvorani, dok su u unutrašnjosti pećine nalazi bili rijeđi- od stalnih naseobinskih elemenata, pored nekoliko ognjišta, konstatirani su ostaci kuće ili kolibe na samom ulazu u prednju veliku dvoranu- sudeći po debljini kulturnog sloja i intenzitetu nalaza, pećina je duže vrijeme bila u upotrebi za stanovanje; Peştera Hoţilor, Peştera Romaneşti, Devetaška Pestera

-tell (zemljoradnja) na uzdignutim riječnim terasama - zastupljene su u Pelagoniji i Albaniji- sa izuzetkom Šuplevca, sva ostala nalazišta u Pelagoniji pripadaju tipu tumbi, tell naseljima u ravničarskom terenu- Salcuta, Krivodol, Crnobuki, Karamanska tumba, Bakarno gumno; nastambe pravokutnog ili ovalnog tlorisa, građene pleternom tehnikom, opremljene građenim četverokutnim ognjištima

-sojeničarska (ribarstvo) - jedino sojeničko naselje u Makedoniji je Ustie na Drim kod Struge

-ova kultura ima gotovo sve vrste naselja zbog raznolikih morfoloških obilježja prostora koji zauzima

-naselja nemaju puno nastambi, 10-ak u prosjeku

-kuće - skromne, malih dimenzija, jednodijelne, četvrtaste; samo na području Bugarske grade se solidnije nastambe - zidovi od gline, kamena podna platforma - utjecaj Egeje; u Makedoniji - velike kuće, kamen

-gospodarstvo - stočarstvo, zemljoradnja, novo - metal - nije ravnomjerno raspoređen, najviše u pećinama Zlotska pećina i Hotilo - šila, igle, sjekire (tip Jaszladany)

-sa križno postavljenom oštricom - isključivo Salcuta kultura, nema ih u Gumelnici ali ih ima u ostalim lokalitetima u Gumelnica grupi (potvrda da je Salcuta mlađa od Gumelnice???)

-pokapanje - nije osobito poznato, zgrčenac na lijevom boku sa malo priloga

-keramika - kvalitetna, bikonične zdjele, Vinča daje osnovu za oblikovanje predmeta; tanjuri sa proširenim obodom; glavna karakteristika bikonične posude sa 2 drške (slično Gumelnici) koje počinju od oboda; posude tipa amfora; crnoglačana - podsjeća na Vinčansku i Gumelnicu

-vrste ukrašavanja - urezivanje, kaneliranje, urezivanje s bijelom inkrustracijom, slikanje crusted crvenom, bijelom i žutom bojom (utjecaj sa istoka Balkana), grafitno slikanje, stralucido ornament - kontrast glačanog i neglačanog dijela posude

-Vinčanski utjecaj očituje se na koničnim posudama s uvijenom i pojačanim, tj. zadebljanim obodom. Zbog uporabe grafita SKBH zajedno s Gumelnicom pripada kompleksu grafitnih kultura

-manje česti oblici, ali značajni zbog specifičnosti i determinacije nalazišta- karakteristični oblik drški, tzv. Salcuta IV tipa (Scheibenhenckel), dvodjelne preklade, neki oblici poklopaca, terakota…

-drugi oblici: pehari na 1 nozi, poklopci sa ravno zasječenim tjemenom, žrtvenici na 4 noge sa apliciranom glavom goveda, askosi...

-plastika - utjecaj neolitika (Bojan kultura), Vinče i Gumelnice

-svi primjerci pripadaju ženskim figurama

-steatopigija, spiralni urezani motivi (na gluteusima - figurica iz Krivelja) - utjecaj Gumelnice (PJZ - slika), koštani idoli (kao u Gumelnici); Makedonija - figure sa posebno oblikovanom glavom koja se uglavi u figuru - utjecaj sa područja Grčke

-dva su područja pojavljivanja plastike: *istočna Srbija* gdje su jače izraženi vinčanski utjecaji, a ukrašavanje spiralom je slično Gumelniti gdje je izvedeno slikanjem; te *južna grupa* sa specifičnim tipom u polusjedećem stavu.

-Salcuta I -Gumelnica A -Vinča C (Vinča - Pločnik I)

-Salcuta II/III -Gumelnica B/C -Vinča D (Vinča - Pločnik II)

-Salcuta IV -Gumelnica D

-na području istočne i južne Srbije sva naselja su iz faze Salcuta IV i zamjenjuju Vinčansku kulturu. U Dobrudži (Bugarsko i Rumunjsko Pricrnomorje) Černavoda III Ezero pod pritiskom Indoeuropljana polazi prema Olteniji i Transilvaniji zbog čega potiskuje Salcuta prema jugu, preko dijela I Srbije, Moravom i Vardarom nailazi na prazan prostor (nema više Vinčanske k.). Černavoda III Ezero dolazi do područja Tiszapolgar i Bodrogkerezstur (istovremena Salcuti IV) i tu nastaje Badenska k., tj. njezin najraniji stupanj Boleraz. Pomicanjem Salcuta - Bubanj sa sjevera na tim se prostorima javljaju Cotofeni, a zatim Kostoločka kultura

# 9. Tiszapolgar kultura

-područje sliva rijeke Tise (matično područje) i Bodroga do J Slovačke do Vojvodine

-Tibava, Lučky, Viničky, Velke Raškovce, Deszk, Kenderes-Kulis, Kenderes-Telekhalom, Tiszapolgar, Čoka, Basatanya, Crna Bara kod Mokrina, Šančine kod Belegiša, Riđica, Rospi-Ćuprija, Sirig, Gospođinci, Gomolava

-prva prava izrazito eneolitska metalodobna kultura. Iako se metalni predmeti javljaju još u Vinči i ranoj Salcuti, uglavnom se tu radilo o nakitu dok bakar u okviru tiszapolgara odražava promjenu u ekonimiji društva, izaziva rudarstvo, lijevanje, preradu, razmjenu...

-geneza: Tiszapolgar kultura je nastala evolucijom autohtonih kultura - od Potiske kulture preko Herpaly-Csoszhalom do Tiszapolgar I ili je nastala razvojem na liniji Herpaly-Csoszhalom-Oborin preko Prototiszapolgar

-nastavak iz neolitika ali sad prevladava stočarstvo i metalurgija postaje važna

-periodizacija: Ida Bognar Kutzian - stupanj A i B; kasnije se A izjednačio sa Prototiszapolgar

-po teritoriju se dijeli na 4 grupe:

1) Lučky (Lucska) - uz gornji tok rijeke Tise, istočna Slovačka, dio Ukrajine

2) Basatanya - Alfold sjeverno od rijeke Maros, pa do podnožja Bukki Zemplingorja, na istoku do transilvanskih Alpi

3) Tiszaug - prostor između rijeka Tise i Körös

4) Deszk- uz donji tok rijeke Tise: Vojvodina, rumunjski Banat, zap. dio Transilvanije

**Prototiszapolgar**

-Bogdan Brukner je na nalazištima Sirig-Kamendin, Gospođinci-Parohija i Gomolavi utvrdio postojanje Prototiszapolgarskog horizonta i odredio njegovo mjesto u kronologiji eneolitskih grupa u Vojvodini, no pitanje je da li tu vrstu materijala, koji nosi vrlo jake karakteristike Lengyelskog stila, treba označiti kao prototiszapolgarski- sam termin podrazumijeva postojanje odgovarajuće jezgre iz koje bi trebala nastati T. kultura

-međutim prototiszapolgarska faza je otkrivena samo na periferiji tiszapolgarskog kruga, na S u Slovačkoj, na J u južnoj Bačkoj i Srijemu, zapravo u oblastima u kojima ne postoji tradicija ni Potiske, ni Herpaly kulture (tj. Tiszapolgar-Csöszhalom-Oborin grupa)

-ako se sa druge strane uzme mađarsko Potisje kao genetsko područje T. stila, onda bi bilo logično očekivati prototiszapolgarsku fazu baš na ovom teritoriju- umjesto nje ovdje se nalazi Herpaly- Csöszhalom-Gorzsan grupa koja po mišljenju mađarskih arheologa prethodi T. kulturi, i u stratigrafskom i u genetskom smislu

-pored Lengyelskih elemenata na Prototiszapolgaskoj keramici prisutne su i stilske karakteristike drugih kultura: Balatonske i Lasinjske

-sve ovo nameće potrebu mijenjanja termina ove grupe i unošenje Lengyelske i Lasinjske komponente u tumačenje njene geneze, a nedovoljno istraženih nalazišta ne pruža mogućnost da je zovemo kulturom ili kulturnom grupom, već treba zadržati termin Gospođinci tip koji se razvija na periferiji T. kulturnog kompleksa, na granici sa Lengyelskom, što je uslovilo i specifične karakteristike njegove materijalne kulture

-kronološki Gospođinci tip je u vrijeme sa počecima T. kulture, koja je utjecala na njegovo formiranje

-posljednji sloj naseljavanja neolitičkih tellova; zadržava neolitičke osnove

**klasična Tiszapolgar kultura**

-u neolitiku su prevladavali tellovi, sada su većinom naselja kratkotrajna i jednoslojna, manja (10 - 20 kuća), nema fortifikacija; Slovačka - naselja gradinskog tipa

-jedina na prostoru Deszk grupe imamo tellove (Crna Bara kod Mokrina, Vilesava)

-promjena kuća - neolitik-velike, višedjelne; sad - male, jedna prostorija, ognjište van kuće; jedino Deszk grupa - veliki objekti

-nisu bili nomadi, nego su se primarno bavili stočarstvom. Zato je najlakše iskopati jamu i dignuti šatorasti pokrov. To pokazuju i sekundarni nalazi životinjskih kostiju.

Radi se o stočarskoj, a ne nomadskoj zajednici koja ima kratkotrajni boravak od nekoliko godina.

-pokopi - sada su u nekropolama (prva kultura sa zasebnim nekropolama)

-pronađen manji broj nekropola ali su puno veće od naselja - nekropola nije vezana uz jedno naselje - to se vidi i po rasporedu grobova - grupiranje

-nekropole - Bašatanja, Senta, Srpski Krstur

-dominira inhumacija ali postoji i incineracija na području Slovačke; pravokutne grobne jame, zgrčenac najčešće, na boku, nema pravila osim negdje diferencijacija po spolu (M - desni, Ž - lijevi bok)

-prilozi obilni - ženski-nakit i keramika, muški-oruđe i oružje (oko glave su manje posude-uglavnom kalotaste zdjele, dok su oko zdjelice veće-posude za mlijeko)

-keramika - kvalitetna, crnoglačana ili sivoglačana; posude na visokoj šupljoj nozi koja je često perforirana (utjecaj neolitika): posude sa rogolikim aplikacijama - karakteristika kulture; poklopci s rogolikim aplikacijama, obično zvonolikog tipa

-ukrašavanje rijetko - urezivanje ◊

-rožaste drške su zajednička odlika kod većine zdjela, horizontalno probušene ili bradavičaste aplikacije

-specifičan je nalaz poklopca iz Crne Bare (najbogatije nalazište), te je jedinstven na ovom području, a rijedak i u Mađarskoj te Slovačkoj- konični poklopac sa 2 rožasta dodatka na vrhu i sa 4 bradavičasta, horizontalno probušena naljepka

-nakit - ogrlice od koštanih perlica, metalni bakreni predmeti, zlatni antropomorfni privjesci (○)

-metal

-najraniji predmeti od bakra se nalaze na području Tiszapolgar kulture i njenog JI susjeda Salcuta kulture- geografski to je oblast ogranaka Karpata od Slovačke na S, pa do Oltenskih brda i Homoljskog masiva na J- ova oblast je bogata naslagama bakrenih ruda i žicama samorodnog bakra, pa je razumljivo da se nalazi tako puno bakrenih predmeta iz vremena najranijeg eneolita- tako da ovu oblast smatramo matičnom za ranu, primarnu metalurgiju bakrenog doba

-sjekire-čekići - imaju prstenasto ojačanje usadnika u dršku

-stariji tip-Vidra se počinje proizvoditi na početku Tiszapolgar kulture, dok se mlađi tip-Pločnik proizvodi od Tiszapolgar II faze

-bakreni predmeti su simboličnog karaktera - isključivo za nekropole, ne nalazimo ih u naseljima

-Tiszapolgar = Vinča D2 = Gumelnica-K-K VI

-datacija: 3600/3500-3300/3200

# 10. Bodrogkeresztur kultura

-4000 - 3600/3500

-Tiszapolgar i Bodrogkeresztur kulture se ne mogu oštro razgraničiti zato jer mlađa (B.) predstavlja prostu evoluciju starije (T.), nastavak

-Nosa kod Subotice, Batka kod Sente, Višesava kod Bajine Bašte

-Milutin Garašanin je predložio objedinjivanje ovih kultura pod jednim nazivom, no od mađarskih arheologa to nije prihvaćeno, a njihovo se mišljenje većinski uvažava s obzirom da se ove kulture rasprostiru najviše na njihovom području

-događa se malo veće širenje prema zapadu

-istovremena je sa Salcuta IV

-većina karakteristika je ostala, samo su se dodatno razvile, razvijenija društvena organizacija, jedina velika razlika je keramika

-pokopi - nekropole velike, manje ih je nego naselja, inhumacija (Slovačka - incineracija), na boku, puno priloga

-diferencijacija po spolu - M desni bok, oružje i oruđe, Ž lijevi bok, nakit, keramika

-u ženskim grobovima se oko kukova stavljaju ogrlice od perli (krečnjak), a uz glavu zlatni predmeti. U muškim grobovima se polaže oruđe i oružje i to najčešće uz glavu

-eponimno groblje Bodrogkeresztur - iskopavao Lajos Bella 1920-22. i odredio kao eneolitičko s obzirom na nalaz bakrenog noža

-Pusztaistvanhaza - nekropola koju je iskopavao J.Hillebrand i uočio da je riječ o istoj kulturi, pa ju je nazvao bodrogkeresturskom - kronološki ju je smjestio u početak eneolitika zbog prisutnosti samo jednostavnih bakrenih predmeta

-Jaszladany grob 18 -1935. u njemu je otkrivena sjekira s 2 oštrice, tzv. križna sjekira i otada je pripadnost brojnih takvih nalaza sjekira određena bodrogkeresturskoj kulturi, a potonja smještena u razvijeni ili srednji eneolitik

-keramika - nema više crno/sivoglačane, lošije posude, crveno pečene, neki oblici ostali ali svi važniji su nestali; bradavičaste aplikacije; zvonoliki poklopci s perforacijom

-glavni oblik - posude za mlijeko ("Milchtopf") - kruškoliki oblik; zastupljenije ukrašavanje (cik-cak, meandri, mrežasti motivi)

-metal - veliki broj sjekira, sjekire sa križno postavljenim oštricama

-nekropola Decia Mureslui - vezana uz indoeuropske zajednice - dugački kremeni noževi (indoeuropska karakteristika)

-zlato - antropomorfni ○ prikazi ženskog tijela, zlatne igle, cjevčice

-zlatni nalaz iz Progara kod Zemuna koji predstavlja stiliziranu antropomorfnu, žensku figuru (Brukner misli da su utjecaji na takve figure došli sa istoka: slični nalazi od zlata i kamena na lokalitetima od istočnog Mediterana, preko Bugarske i Rumunjske)

-predmeti od zlata ukazuju na visok ekonomski stupanj i na postojanje veza sa Transilvanijom i rudno bogatim ograncima sjevernih Karpata

-geneza je složenija, ali je jasna evolucija na liniji: Tiszapolgar - Bodrogkeresztur

-u njoj se nalaze elementi stranog karaktera, npr. Salcuta IV elementi

-pomicanje kulture iz Oltenije i južnokarpatskih oblasti prema S, odnosno prema J, a u kontekstu pomicanja često se i spominje nastajanje Hunyadi-Vajska grupe...

-stepski slementi se očituju u kulturi, najvjerojatnije kao rezultat pomicanja nosilaca Cernavoda III kulture od I prema Z, a što bi i uzrokovalo pomicanje Salcuta IV kulture prema S odnosno J

-Tiszapolgar i Bodrogkeresztur istraživali su:

S. Šiška (Velke Raškovce, Lučky)

Bogdan Brukner (Gospođinci, Gomolava, Sirig)

Ida Bognar-Kutzian

P. Patay

J. Banner

Nikola Tasić

Stojan Dimitrijević

Draga Garašanin

Milutin Garašanin

# 11. Hunyadihalom - Vajska

-prema nalazištima - Hunyadihalom u srednjem Potisju i Vajska u JZ Bačkoj

-u Yu. prvi nalazi u JZ Bačkoj- lok. Baba sivačka kod Vajske, a to je i jedino najjužnije nalazište- ovdje otkriveno prisustvo drugih eneolitskih kultura (Bodrogkeresztur, Boleraz, Baden)

-J i JI je Salcuta IV, a Z je Lasinjska kultura

-više neka kulturna pojava nego prava kultura

-na prostoru Bodrogkeresztur kulture ali sa utjecajem Salcuta IV kulture

-promjena ima - naseobinski horizont, prije su bila kratkotrajna, sad su naselja trajnija, veća, imaju fortifikacije, višeprostorne naseobine

-pokopi: inhumacija - Tiszalur, Vajska; incineracija - Barca, Šebastovce; biritualne nekropole - Velikje Lazy, Male Žaluzice - Lažnany

-inhumacija - postoji red u poapanju, pravila u diferencijaciji

-posude su opet drugačije, utjecaj Salcuta IV

-zdjele karakteristične za kasni neolitik, blago bikonične zdjele sa lagano naglašenim vratom- karakteristična novina kod ovih zdjela su horizontalne drške s proširenim spljoštenim krajevima

-lončići - Salcuta IV drške

-u stilu Vajske se vide 2 komponente: Bodrogkeresztur i kasna Salcuta

-jedno od osnovnih njezinih stilskih obilježja je pojava pločastih završetaka ručki (tzv. Scheibenhenkel) kakve se nalaze i na posudama Salcuta IV

-mali broj metalnih predmeta, kultura nije više jaka (indoeuropski utjecaj), zlatni predmeti (antropomorfni privjesci)

-prije i nemamo skoro plastike, sad ima, ne brojno ali više nego prije - shematizirane figurine, većina ih nađena u otpadnim jamama

Vajska - jedini lokalitet ove kulture na prostoru bivše Yu; nekropola - organizirano pokapanje, zgrčenci u rakama, sa rukama uz bradu, na boku (M/Ž), orijentacija najčešće I-Z, prilozi nađeni u pola grobova - kraj glave ili ispod skeleta

Nositelji Černavoda III kulture pod pritiskom stepskih populacija šire se iz donjeg Podunavlja u Olteniju i Banat gdje nailaze na starosjedilačka naselja Salcuţa IV kulture. Ovi pak lančanom reakcijom kreću dalje na zapad i jug (Prigrevica i Barandau jug. Banatu). Sjevernije zalaze u područje Bodrogkeresztur kulture gdje kao rezultat miješanja oslabjele Salcuţa IV i autohtonog stanovništa nastaje jedna specifična, ali i kratkotrajna pojava Hunyadi-Vajska.

# 12. Lasinjska kultura

-rasprostiranje - Koruška (Austrija), Transdanubija (Z Mađarska - prije svega područje oko Balaton), Slovenija, međurječje Save i Drave i dio S Bosne. Najjužniji lokalitet je Čakovac kod Josipdola

-nalazišta

Slovenija: Ptujski grad, Drulovka, Ljubljansko barje - Resnikov prekop i Partski kanal, Brezje, Zreč, Ajdovska jama, Kevderc, Lubniška jama, Roška spilja, Vrlovka

Hrvatska: Lasinja (na Kupi) - Talijanovo brdo, Bentež kod Beketinaca, Cerje Novo - Draguševac, Cerje Tužno - Krč, Hrsina, Velika Mlinska, Koška kod Našica, Pavlovac, Jakšić, Gradac, Novoselci, Ašikovci, Drljanovac, Ždralovi, Kiringrad, Čakovac, Vinkovci - Tržnica

SI Bosna: Ljupljanica, Vis (lok. Modran) kod Dervente (od svih bosanski istraživanja najznačajnije je u Visu, jer je tu jedino višeslojno naselje na otvorenom prostoru koje pripada Lasinjskoj kulturi), Gornja Tuzla, Donji Klakar, Visoko Brdo

Austrija: sojenički objekt na jezeru Keutschach, Kanzianberg, Polshals, Strappelkogel

Mađarska: sistematsko rekognosciranje Transdanubije, te manja iskopavanja

-nazivi:

1) Polshals - Strappelkogel tip kasne badenske kulture - Richard Pittioni (Austrija)

2) Alpski facijes Lengyelske kulture - Josip Korošec (obradio je (nije ih nužno i istraživao) Ptuj, Ajdovsku jamu, Drulovku, Ljubljansko Barje, Beketinec, Pavlovac…)

3) Balaton grupa - Nandor Kalicz (Mađarska)

4) Kanzianberg - Drulovka - Lasinja grupa - Stane Pahič (Slovenija)

5) Lasinjska kultura - Stojan Dimitrijević

-periodizacija:

**S. Dimitrijević** (kod nas) **N. Kalicz** (Mađarska)

stupanj III - kasna ili baroknoklasična Balaton III (Retz - Gajary - Hrnjavec tip)

stupanj II - srednja ili klasična Balaton II (kulturna i stilska mješavina II b Lasinjske i Retz - Gajary kulture)

II a

stupanj I - rana ili pretklasična Balaton I (klasična lasinjska kultura)

-kod nas u zadnje vrijeme postoji još jedna periodizacija (**Marković**):

stupanj I

stupanj II (utjecaj Retz - Gajary i Bodrogkereštur kulture)

-istraživači - Alojz Benac, Đuro Basler, Borivoj Čović i B. Belić za Bosnu, te Stojan Dimitrijević, Vjekoslav Dukić (Lasinja, Beketinec), Ruža Drechsler-Bižic (Hrsina "Gorica"), Stjepan Vuković (Cerje Novo, Cerje Tužno) i Zoran Marković za Hrvatsku

Stane Pahić (Brezje), Josip Korošec (Ptuj, Drulovka), S. Brodar (Ajdovska jama), Pittioni (Kanzianberg, Polshals, Strappelkogel), Mossler (Keutschach)

-nije donjela gotovo ništa novo

-po Dimitrijeviću Lasinjska kultura spada u rani i srednji, a dijelom i u kasni eneolitik

-po Kaliczu i Markoviću spada u srednji eneolitik

-po Korošecu spada u kraj neolitika i prijelazno razdoblje

-visoka kronologija - oko 3400. - 2800. g.pr.Kr.

niska kronologija - oko 2400. - 1900.g.pr.Kr.

-lasinjska kultura je nastala na kasnovinčanskom, kasnosopotskom, kasnolengyelskom, te istočnoalpsko-lengyelskom neolitičkom starosjedilačkom supstratu i njome započinje eneolitik na dotičnom području

-naselja - zbog samog reljefa postoji nekoliko tipova naselja:

-klasična lasinjska naselja (ravničarski prostor)

-naselja gradinskog tipa (prialpski prostor i Bosna) - Kiringrad, Hrnjevac, Letičani, Lasinja, Draguševac (jedini lokalitet - gradina - Hrsina "Gorice")

-naselja pećinskog tipa (krški prostor Slovenije) - Ozalj, Vindija, Kevderc, Lubniška i Ajdovska jama

-naselja sojeničkog tipa (močvarni prostor - npr. Keutschach (Austrija) i Ljubljansko Barje (Slovenija))

-naselja sojeničkog tipa novost su koju donosi Lasinjska kultura, a zahtjevaju poznavanje tehnike gradnje na takvom močvarnom području - stupovi nosači, platforma, gradnja same nastambe...

-samo 2 lokaliteta pokazuju višeslojnu kompoziciju - Ajdovska jama i Vis u Modranu - oni čine osnovicu za tvorbu kronološkog sustava Lasinjske kulture

-naznake dugotrajnijeg naselja - Zalavar (Mađarska)

-kuće su malo poznate, nalazišta su tankoslojna što znači da je naseljavanje kratkotrajno - polunomadski život

-Draguševac kod Cerja Novog - pravokutna kuća sa rupama od kolaca koji su držali krovnu konstrukciju, nema bočnih zidova

-Beketinec - 3 velike zemunice i temelji 5 nadzemnih kuća

-pokapanja

-jako malo pogrebnih nalaza; većinom pojedinačni ukopi, nema nekropola

-duboka jama, bez ikakvih konstrukcija; na leđima; skeletna, rijeđe zgrčena inhumacija

-pokopi životinja (goveda) - nisu uobičajeni, više se vežu za Badensku kulturu

-gospodarstvo

-lasinjska je populacija prilično pokretna (što se vidi i po jednoslojnosti naselja), prevladava stočarstvo uz zemljoradničke, ribolovne i lovne nadopune

-nema znakova društvene podjele što je neobično

-metali

-potpuno siromašna metalima, Hrvatska nema nijedan primjerak

-u Mađarskoj ima nešto malo, zlatni diskovi, ima ih i od bakra; križne sjekire iz Bodrokereštura

-keramika

-utjecaji neolitika, nije ostvarila ništa značajno (vezana je uz ranije supstrate) u keramici i ornamentu

-1. stupanj

-grubo posuđe - redukcijsko tamno pečenje, ukrašavanje plastičnim trakama s otiscima vrha prsta, žigosanje trokutastim ili izduženim pravokutnim žigom (nova i tipična manifestacija lasinjskog karaktera)

-fino posuđe - bikoničnost, jezičaste aplikacije - zdjele na šupljoj nozi, ukrašavanje - često je urezivanje (plitko povlačenje tupim predmetom) + ubadanje (Badenska), zatim riblja kost (ili vertikalni snopovi cik-cak linija) - a motivi su također slični kasnoj Vinči zbog kaneliranja

-2. stupanj

-veće posude bikonične, lonci, vjedra sa 1 ili više drški na pregibu

-ukras: otisak nokta, više se koristi žigosanje, plastične aplikacije, urezivanje tupim predmetom - plitki snopovi linija

-ukras kitnjastiji - urezivanje + ubadanje je pravilo; javljaju se i meandri

-3. stupanj

-ova faza je zastupljena eponimnim lokalitetom Lasinjom

-fino posuđe, bikonično - ekstremno velike noge u odnosu na zdjelu

-vrčevi sa trakastom drškom uglato profiliranom

-ukras je bogatiji - točkaste bordure, urezane linije, počinju i girlande

-to je vrijeme procvata kulture, kada se izvukla iz nemaštovitosti i jednoličnosti

-ove faze nema u Sloveniji

-brojne su žlice u Lasinjskoj kulturi

-male posude, bočice za neka ulja ili nešto slično, nezna se za što su točno služile

-plastične aplikacija - dugmaste aplikacije, životinjski protomi, jezičaste aplikacije na rubu posude

-bočica iz Vrlovke[[1]](#footnote-1)\* - Zoran Marković je atribuita Višnjica tipu Retz-Gajary kulture, Stojan Dimitrijević i T. Težak-Gregl Lasinjskoj kulturi

-plastika

-shematizirani figurini, kult plodnosti, Magna Mater. S druge strane imamo realističnije figurine

-idol iz klasične faze poznat je jedino iz Ptuja- karakterizira ga realistička težnja

-idoli iz Požeške kotline - 2 tipa - idoli sa četvrtastom glavom (Novoselci x2, Gradac x1), te pravokutni idoli sa naglašenim određenim dijelom tijela (grudi, pupak) (Ašikovci)

-3 statuete iz Kiringrada- minorne izrade, tendencija ka stilizaciji, adorant, statueta na stolici, treća u fragmentu

-u pravilu pripadaju kasnoj fazi kulture

-zoomorfna plastika - 3 figurice (1 iz Kiringrada, Ptuj, Virovitica)

-vrlo značajnu osobinu Lasinjske kulture čine protome i protomske aplikacije- one su u pravilu zoomorfne, a kao klasične protome poznate su iz Ptuja i Drulovke, kao zoomorfne dekorativne aplikacije opet iz Ptuja (3) i Drulovke- oba oblika se oslanjaju na vinčansko-sopotsku tradiciju

-nije se proširila na Jadran!! (PJZ)

-u I dijelu S Bosne smjenjuje je Kostolačka kultura

-Kostolačka i klasična Vinčanska žive paralelno s kasnom Lasinjom

-kasna Lasinja istovremena je s klasičnom Bodrogkeresztur

-kasna Lasinja smijenila je Vučedolsku u I Slavoniji

-u neposrednom je dodiru s Retz - Gajary

# 13. Badenska kultura

-rasprostranjenost - Moravska, Češka, J Slovačka, I i S Austrija, Mađarska, Srijem, dio J Poljske, J Bačka, Banat, Baranja, I Slavonija, S Srbija do Morave, S Bosna

-nalazišta

-Slovačka - Nitrianski Hrádok, Červeni Hrádok, Nevidzany, Bajč, Vlkanovo, Bešenovo, Vojnice

-Austrija - Baden-Koenigshoehle, Neusiedel am See

-Mađarska - Bodzaspart, Boleraz, Fonyód, Pilismarot-Basaharc, Center, Budakalacz, Alsonemedy, Hodmezövasarhely, Bekesmegyer, Szekely-Öreghegy, Ullö, Oszentiran, Viss, Kiskörös, Uny

-Hrvatska - na slavonskom prostoru kultura je ograničena na istočnu Slavoniju i Baranju - Vučedol (Kukuruzište Streim, Vinograd Streim, Gradac), Sarvaš, Vukovar, Vinkovci (Tržnica), Sotin… Stari Mikanovci, Borinci, Erdut, Sotin, Gornja Bebrina kod Slavonskog Broda, Beli Manastir

-BiH - Dvorovi kod Bijeljine, Vinogradine kod Doboja, Hrustovača, Zecovi, Debelo Brdo, Varvara

-Vojvodina - Gomolava u Hrtkovcima, Bogojevo, Vinča, Zemun, Karburma, Aradžanska humka, Deronje-Mostonga (jedan od dva okaliteta na kojima je prepoznat horizont Boleraz-Cernavoda III, drugi je Boleraz), Dobanovci, Odžaci, Bapska, Srpski Krstur, Novi Sad, Pančevo, Bačka Palanka, Mokrin

-nazivi:

Badenska kultura - Richard Rudolf Schmidt (istraživao Vučedol)

Kultura kanelirane keramike - Albin Stocky. Naziv je vezan za Slovačku (Češka)

Peceler [Pecel] kultura - Janoš Baner. Odnosi se na Mađarsku

-teorije o porijeklu kulture:

1) nordijska teorija - Oswald Menghin, Richard Rudolf Schmidt, Richard Pittioni i Evžen Neustupny (nord - sjever, sjeverna Europa, NE odnosi se na Skandinaviju)

-od prve polovice 20.st do 50-ih godina kada je napuštena

2) autohtona teorija - Richard Rudolf Schmidt i Viera Nemejcova - Pavlikova

-nisu se mogli dogovoriti koji je autohtoni prostor pa je propala teorija. Mađarski, austrijski i slovački arheolozi vide korijene svatko na svom prostoru (moravsko-slovački - Evžen Neustupny, Nikola Tasić, Viera Nemejcova)

3) balkansko - anatolska teorija - Gordon Childe i Albin Stocky

Gordon Childe inzistira na balkanskom karakteru kulture, tj. na području Bubanj - Huma

-apsidalne kuće iz Vučedola, Sitagroi ih isto ima (Grčka), povezali su ih ali utjecaj je vjerovatno išao sa jugoistoka a ne sa juga

4) anatolska teorija - Vladimir Milojčić, Nandor Kalicz i Stojan Dimitrijević

-Center povezali sa Trojom II radi antropomorfnih posuda ali u neolitiku su pronađene Moravske posude stiliziranog tijela tako da utjecaj nije morao doći iz Troje

-incineracija - utjecaj iz Egeje (Larisa kultura), ali ima i iz neolitika Slovačke

-kalupi za bodeže iz Sarvaša - postoje analogije u Egeji - ne pripadaju badenskoj nego kostolačkoj kulturi

-apsidne kuće iz Vučedola i Sarvaša - lokalitet Hagias-Hosmos, kultura -nađene su na Vučedolu u vrijeme Schmidtovih iskopavanja. Richard Rudolf Schmidt tada nije izdvajao sloj badenske od kostolačke. Po njemu to je jedna badensko-kostolačka kultura. Kuće su ipak kostolačke

-veliki problem ove teze je i što nema usputnih postaja (naselja) na migracijskom putu.

5) istočnostepska teorija - Milutin Garašanin i Nikola Tasić

-uporište za tvrdnje

-L jame, podrumi u Vučedolu = stepski tip

-amfore s polumjesečastim drškama i plastičnim trakama karakteristične za Černavoda III

-glineni modeli kola = jamna i katakombna kultura

-L podrumi - kasnije se ispostavilo da su to najobičnije jame, prvotno imaju namjenu kao spremišta, a ne kao grobnice, nisu vezane uz utjecaj sa I

-modeli kola - izum dolazi s indoeuropljanima

-sve ove teorije su nastale na temelju tek par nalaza

-periodizacije:

1) *Stephen* *Foltiny i Orenberger* - starija (Fonyod) i mlađa faza (Uny)

2) *Richard* *Pittioni* - Fonyou, Uny i Ossarn [Ozarn] (u tu fazu uključuje i Lasinjsku kulturu - Polshals-Strappelkogel tip kasne badenske kulture)

3) *Evžen* *Neustupny* - A (Boleraz), B (Fonyod), C (Uny), D (Ossarn), E (Bošaca). Kasnije je dopunio ovu podjelu na stariju (A i B), srednju (C i D) i mlađu fazu (E, kojom označava kostolačku kulturu)

4) *Stojan Dimitrijević*

A. rana ili pretklasična faza (stupanj A1 ili Boleraz i stupanj A2 ili Fonyod)

B. rana klasična faza (stupanj B1 ili prijelazni i stupanj B2) - u ovoj fazi zauzima najveci prostor

C. kasna klasična faza (tip Budakalasz - Beli Manastir (JI Mađarska, Baranja, Z Srijem), Hodmezövasarhely [Hodmazevašarhelj] - Bodzaspart (središnje i južno Potisje), Ossarn (donja Austrija i Burgeland), Uny (Transdanubija) i Viss (S Potisje))

D. postklasična badenska kultura ili horizont raspada

-Janoš Baner smatra da su Tiszapolgar i Bodrogkeresztur raniji od Badenske kulture

-Milutin Garašanin smatra da su Tiszapolgar, Bodrogkeresztur i Badenska istovremene

-danas se postanak Badenske kulture veže uz kulturu Černavoda III (njeno pomicanje došlo je do Vojvodine - Brza Vrba), početak srednjeg eneolitika

-gruba keramika pod utjecajem Černavoda III,a novosti su kaneliranje i glačana keramika

-nasljednica je vinčanske, odnosno sopotske kasnoneolitske kulture na području ex Yu, odnosno potiskog i lengyelskog kompleksa na širem području po jednima, a po drugima vremenska, manjim dijelom i prostorna nasljednica Tiszapolgar-Bodrogkeresztur kompleksa

-na našim prostorima polako nestaje pojavom, odnosno izdvajanjem Kostolca, te potonjim širenjem Vučedola

-naselja

-preferiraju naselja na otvorenome uz riječne tokove (Dunava ili pritoka)

-kratkotrajna, tankoslojna - nastambe zemuničkog tipa, mali broj naselja koji ukazuje na duže naseljavanje

-ravničarska naselja tipična za neolitik i rani eneolit ovog područja

-većinom jamski objekti, u Mađarskoj nešto nadzemnih

-u Hrvatskoj samo na Vučedolu i Sarvašu (podnice nađene) nadzemni objekti, na kat

-svega par lokaliteta sa nadzemnim građevinama i par dugotrajnijih - Stojan Dimitrijević pretpostavio da je to par centara, sve ostalo kratkotrajno

-Mađarska - Balatonozov (4 - 5 kuća), modeli kuća; velika građevina (hram?)

-na slavonsko-srijemskom području postoji nekoliko nalazišta koja su bila duže naseljena (Vučedol, Sarvaš, Gomolava). Osim što se radi o višeslojnim lokalitetima (više stambenih horizonata) na njima postoje i rijetki ostaci nadzemnih nastambi. Ti su ostaci na Gomolavi skromni, ali se može prepostaviti da su nastambe jednostavne pravokutne forme građene kao i neolitske kuće. Na lokalitetu Vučedol nema ostataka iz najstarijeg horizonta, ali već iz sljedećeg, horizonta rane badenske kulture imamo siguran ostatak jedne građevine. Nastamba ima konkavne strane pa se približava ovalnoj formi. R. R. Schmidt je ovo smatrao dijelom fortifikacije, ali sigurno je da se radi o nastambi. Iz sljedećeg je horizonta djelomice sačuvana nastamba pravokutnog oblika. U sloju klasične badenske kulture nalaze se dva objekta pravokutne forme s apsidalnim završecima. Veća nastamba se sastoji od dvije prostorije: veće koja zauzima pravokutni prostor i manje u apsidi. Apsida je šira od bočnih stranica uz koje je postojao trijem s vanjske strane. U sva četiri slučaja otkrivena su brojna ležišta stupova koji su bili nosioci zidne strukture. U manjoj nastambi postoji vrsta podruma L oblika koja je uz gospodarski karakter kasnije dobila i funeralni. I u Sarvašu postoje ostaci apsidalnih oblika.

-naselja nisu gradinskog tipa, ali su na dominantnim točkama u prostoru

-činjenica kako se samo na ovom prostoru nalaze višeslojni lokaliteti s nadzemnim nastambama može se objasniti osjećajem sigurnosti stanovnika Badenske kulture na tom prostoru zbog čega su i sama naselja bila svojevrsna središta kulture, a i pretpostavkom da se radi o migracijskoj kompleksnoj kulturi (autohtona, južno-balkanska, stepska komponenta) koja donosi tipove objekata na to područje kao posljedicu tradicije koja se kasnije gubi i više nema ni samih apsidalnih objekata

-gospodarstvo

-badenska je kultura izrazito zemljoradnička kultura i u tom smislu ne donosi ništa novog

-uloga stočarstva u gospodarstvu badenske kulture znatno je skromnija što je suprotno duhu vremena i karakteru istovremenih kultura

-ovo ima reperkusije i na metalurgiju. Zemljoradnja ima izrazito nisku akumulativnost zbog koje ova kultura nije mogla razviti bakrenu metalurgiju: nema bakrenih predmeta (pokoje šilo, dlijeto, kalup, poneka sjekira)

-može li se reći da je badenska kultura eneolitska samo kronološki, a ne gospodarski?

-pokapanje

-šaroliko, inhumacija i incineracija

-može se pratiti po stupnjevima Badenske kulture

**stupanj A**

-nekropole - Fonyod - 15ak grobova, kosti u urnama i pokrivene kamenom, prilozi okolo

- Pilismarot [Pilišmarot] - Basahare [Bašahare] - preko 60 grobova

-u obje nekropole u više od 90% grobova radi se o incineraciji. Ostaci spaljenih pokojnika polažu se, bez jame, na humus ili u sam humus, prekrivaju se sa zdjelama svakodnevne namjene ili stavljaju u njih

-na nekropoli Pilismarot prisutan je fenomen da većina grobova ima niski kameni plašt koji asocira na humke - stepske tumule

**stupanj B**

-potpuno se gubi incineracija, prisutna je samo inhumacija

-najčešće pokapanje u starijim nastambama, zemuničkim jamama, pojedinačno ili skupno u fetalnom položaju s više ili manje priloga

-u nekim jamama uz nastambe su sekundarno pokapani pokojnici - to se uzima kao argument o istočnom porijeklu badenske kulture

-Bogojevo - nekropola sa 200tinjak grobova

muški pokop u zemunici, za njega je iskorištena starija jama, podloga od keramičkih ulomaka, govedo kao prilog - nije u pitanju religijski aspekt nego ekonomska i socijalna diferencijacija, sve skupa prekriveno keramikom, prilozi od kremena (također ekonomska i socijala diferencijacija) i na to je opet došla jedna pernata životinja

Vucedol - dvojni zenski grob-Vučedol - ženski dvojni grob (tijela u istoj osi suprotne orijentacije) i dječja skupna grobnica

- ispruženi položaj, uz njega pronađen bakreni nož, keramički nož i cijeli pokop zasut spaljenom glinom, lijepom (crveni lijep - zamjena za oker - Indoeuropljani)

-nekropola Vörs - "princeza" s bakrenom dijademom sa iskucanim ornamentima

**stupanj C**

-biritualizam; prevladava inhumacija

-Budakalacz - nekropola - 221 grob; pronađen model kola

-Center - nekropola, urne koje podsjećaju na Troja II urne

-Arađanska humka - tumul s incineracijom - dva potpuno suprotstavljena rituala - incineracija - netipično stepsko, u badenskom vrču je pepeo pokojnika i pokapanje pod tumulom - tipično stepsko; veliki tumul - kneževski pokop

-Hodmezevasarhey - ukopi životinja

-keramika

-grubo posuđe - redukcijsko, veliki trbušasti pitosi, mlađi kruškoliki pitosi, lonci S profila... ukrašavanje - plastične trake, urezani cik-cak, mrežasti ili prepleteni snopovi, ubadanje, rogolike, bradavičaste i lučne aplikacije, barbotin

-fino posuđe - trbušasti vrčevi, vrčevi lukovičastog oblika (faza B), visoki cilindrični vrat, trakaste drške koje nadilaze obod, fisch - butte... ukrašavanje - kaneliranje, fino, plitke i široke, istaknute kanelure. Najčešće je skromno, ali se pojavljuje i koso kaneliranje i preplet.

-veliki utjecaj Černavoda kulture - ukrašavanje i oblici, a s druge strane - kaneliranje, kvalitetnija, glačana keramika

-Budakalacz - Beli Manastir (faza C) - veliki broj kupa na visokoj nozi, 4-tasti

-Ossarn - velike posude i čudno profilirane, visoki profilirani vrat; urezivanje glavne, ne kaneliranje

-Uny - posude sa pregradom

-Viss - žlice sa nazubljenim krajevima

-plastika

-siromašna, 10-15 komada

-violinski idoli, plošne sa tu i tamo istaknutim grudima, urezi po tijelu

-figurice koje nemaju glavu (vj. od kosti ili drveta - nije sačuvana)

-Balatonoszod - glinena maska, ritualne svrhe

-metal

-broj metalnih predmeta mali, neki autori smatraju da je to radi pritiska indoeuropljana, neki radi iscrpljenosti metalnih ruda

-većina metala se pretvara u statusne simbole, npr. dijadema iz Vörsa

-autohtona pojava ali pod utjecajem s istoka, socijalna diferencijacija!

-kod nas - bodež tipa lamele iz Vučedola (Vinograd-Streim)

-Sarvaš - nađeno naselje sa nizom zemunica, manje jame s pećima, 3 peći koje su okruživale jednu veću građevinu u kojoj su nađeni kalupi, peći za lijevanje bakra...

-Sarvaš - listoliki bakreni bodeži + kalupi (Težak Gregl: "Badenskoj kulturi danas više ne pripisujemo ni nalaze kalupa za lijevanje listolikih bodeža iz Sarvaša, kako je to na osnovi Schmidtove dokumentacije dokazao Dimitrijević") ??

-Leobersdorf, Austrija - dvije ogrlice od bakrene žice iz dvojnog groba

[[2]](#footnote-2)\*

# 14. Retz - Gajary

-rasprostranjenost - Austrija, Moravska, JZ Slovačka, Z Mađarska (Transdanubija), Erdelj, kontinentalna Slovenija, S i I Hrvatska

-nalazišta - Retz, Gayari, Mondsee, Stare Zamky, Jevišovce, Edek, Hajdu - Bihar, Lubniška jama, spilja Kevderc kod Škofje Loke, Višnjica, Vindija, Drljanovac, Hrnjevac kod Kutjeva

-regionalni tipovi:

* Retz tip - donja Austrija
* Waltrahohle - Jevišovice tip - od I Štajerske do Moravske
* Gajary - Bajč tip - jugozapadna Slovačka
* Mondsee tip - gornja Austrija (Attersee - kasni tip)
* Erdeljski (Transilvanijski) tip - srednji Erdelj, Transilvanija
* Višnjica tip - sjeverozapadna Hrvatska (Velika pećina kod Višnjice, Vindija kod Donje Voće) i kontinentalna Slovenija (Predjama kod Postojne)
* Kevderc - Hrnjevac tip - sjeverna Hrvatska (okolica Kutjeva i Đakova), S regija kontinentalne Slovenije i Transdanubija u Mađarskoj

-radi se o nekonzistentnoj i nekoherentnoj manifestaciji čije zajednice nisu vezane za jedan određen prostor, iako se isti stilski elementi mogu naći na velikom prostoru

To je nomadska, izrazito mobila kultura čije zajednice upadaju na teritorij drugih istovremenih kultura i mirno koegzistiraju s njima, a često dolaze i u napuštena naselja i nastambe drugih kultura

-Prema Dimitrijeviću ova kultura traje kroz cijeli eneolitik (po niskoj kronologiji - 2300. - 1900.g.pr.Kr.), usporedna je s Badenskom i Lasinjskom kulturom, a po keramičkom ukrašavanju - rovašenje, inkrustracija, brazdasto urezivanje (Furchenstich) - slična Kostolačkoj i Vučedolskoj kulturi, čije su to također glavne odlike

-privreda

-polunomadska i nomadska populacija koja se uglavnom bavi stočarstvom, a dijelom i lovom i ribolovom (ovisno o terenu)

-naselja

-na brdovitim i brežuljkastim terenima, lesno - terasasta mjesta

-sojenice, spilje, zemunice (na sjeveru zemuničke nastambe, rijetko sojenice)

-otvorena gradinska naselja (Hrnjevac)

-Pepelana - nadzemne kolibe

-pokopi

-gotovo da i nema dokaza, nekropola..., u novije vrijeme u Sloveniji i Rumunjskoj nađeni

-najčešće pojedinačni ukopi

-manji tumuli - kasnoeneolitski pokopi - zgrčenci na boku - u Erdelju (žrtvenici i menhir u blizini)

-obični zgrčenci - na jugozapadu Slovačke (Bajč)

-keramika

-kod svih regionalnih tipova (osim Kevderca) dominantno je brazdasto urezivanje (*Furchenstich*) - podrijetlo ove tehnike 1. od rovašenja u drvetu, 2. iz revolucije ubodnovrpčastog ukrašavanja (*Stichbad*)

-tzv. okvirni stil (*Rahmenstil*) - nizovi brazdastih crta, iscrtkani trokuti raspoređeni u zatvorene zone

-trokutasti motivi, šahovsko polje...

-posude tamnih stijenki, bijela inkrustracija, rovašenje s inkrustracijom (i u Vučedolu)

-grubo posuđe - bombasti lonci s ušicama

-barbotin, rebraste trake, aplikacije, bijela inkrustracija

-Kevderec - Hrnjevac - mlađi i simbiozniji s Lasinjom; grubo posuđe, redukcijsko pečenje, fino posuđe čine šalice i vrčevi s trakastom drškom

-bijela inkrustracija, duborez, rovašenje, bez brazdastog urezivanja

-za Višnjica tip karakterističan je motiv zvijezde na dnu -ukrasi - brazdastim urezivanjem, rovašenjem, a žigosanje je kao standardna nadopuna brazdastom urezivanju

-Drljanovec - mix Višnjica i Kevderec - Hrnjevac tip

-Velika pećina kod Višnjice- više od 60 primjeraka ukrašene keramike i znatan broj grubog posuđa - nađene polirane sjekire u trapeznom obliku i kao čekićasti ripovi s rupom za nasad drške - nađena koštana šila, pršljenovi

-Vindija - 20-ak primjeraka ukrašene i velika količina grubog posuđa

-Predjama - 4 primjerka ukrašene i velik broj grube keramike

-Hrnjevac - zanimljiv predmet, kao nekakav labris, ali bez rupe za nasad drške (možda gladilica, a možda nekakava statueta) - nađen i 1 ženski idol primitivno izveden

-u SZ i S Hrvatskoj je ova kultura bitna jer dovodi brazdasto urezivanje - ona je rodonačelnik Furchensticha i bitan činilac njegova širenja

-ona je prva kultura koju je bilo moguće prepoznati na Yu tlu da je egzistirala bez posjeda nad teritorijalnim prostorom - mobilna nomadska kultura

-plastika

-kod nas je gotovo i nema, 2-3 komada

-idol iz Vindije - motiv romba - proglasili ženskom osobom

-istraživači

Austrija - Otto Seewald, Richard Pittoni, Matthäus Much, Moriz Hoernes

Erdelj - Moriz Wosinski, Hermann Schroller

Slovačka - Bohuslav Novotny, Anton Točik, Jaroslav Paliardi, Vjera Nemejcova- Pavukova, Oswald Menghin

Moravska - Anna Medunova-Benešova

Transdanubija - Nandor Kalicz, Istvan Torma

Hrvatska - Milan Turković, Stjepan Vuković, Mirko Malez, Stojan Dimitrijević

Slovenija - Josip i Paula Korošec, France Leben

[[3]](#footnote-3)\*

# 15. Cotofeni kultura

-rasprostranjenost - Oltenija, Muntenija, I i S Srbija (SZ oblasti uže Srbije, točnije teritorija između Crne Reke (Crnog Timoka) na J, Dunava na S, masiva Homoljskih planina (I od Porečke reke) na Z, do jugoslavensko-bugarske granice na I)

-u Rumunjskoj ima preko 305 nalazišta ove kulture

-lokaliteti

Rumunjska - Cotofeni din Dos, Pestera Hotilor (kod Herculana-e), Ripa Rosie, Ostrovui Korbului, Locusteni

Yu - starija faza kojoj nedostaje keramika sa Furchenstich ornamentikom - Donje Butorke, Kapu - Đaluluj kod Veljkova, Grabar-Svračar u Smedovcu - keramika s linearnim motivima, zarezima ili plastičnom trakom. Mlađa faza sa Furchenstich ornamentikom - Krivelj, Klokočevac, Crnajka, Zlotska pećina

-periodizacija:

Petar Roman - I, II, III (Rumunjska)

Nikola Tasić -I. faza - obično urezivanje Srbija

-II. faza - furchenstich

-javlja se krajem ranog eneolitika i traje do kraja eneolitika

-u Srbiju dolazi kao već formirana pojava i miješa se i utječe na Kostolačku (matično područje - Oltenija, Muntenija)

-u Rumunjskoj prekid u ranoj bronci

-naselja

-U Yu. se ne razlikuju mnogo naselja od onih u matičnim oblastima (Rumunjskoj)

-Petar Roman je izdvojio 4 osnovna tipa naselja:

1. ravničarska naselja- dunavski otoci
2. naselja na terasama, platoima iznad rijeka- najčešća- naselja u dolini Timoka, Krivelj kod Bora…, javljaju se na položajima gdje je prije bio BSK
3. naselja na teško pristupačnim brdskim ili planinskim terenima- rjeđa- javljaju se kao jednoslojna i kratkotrajna staništa sa materijalom isključivo cotofenskom ili kostolačko-cotofenskom keramikom, te vezana uz kostolačku stočarsku ekonomiju- naselja kod Klokočevca i Crnajke, nalazište Donje Butorke kod Kladova
4. naselja u pećinama- bolje su istražena u Rumunjskoj, nego u Yu.- u I Srbiji jedino su iskapanja vršena u Zlotskoj pećini, čiji jedan dio pripada kostolačko-cotofenskoj kulturi- u Rumunjskoj je pored pećine Pestera Hotilor, još 10 drugih sa ostacima Cotofeni kulture- velik dio njih ima privremeni stočarski karakter, a neke se mogu povezati sa iskorištavanjem i preradom bakrene rude slično nalazištu u Zlotskoj pećini

-pokopi

-Ni nekropole ni pojedinačni grobovi nisu otkriveni u Yu; nešto podataka pruža Rumunjska koje ne bi mogli označiti kao nekropole već kao pojedinačne grobove, bez priloga često ili sa netipičnim nalazima

-Petar Roman ih je podijelio na:

1. grobove u pećinama (Baja de Fjer)
2. grobove pod humkama ili humka-grobove (Izvoarele, Vladhaza)
3. oker grobove - čija cotofenska kulturna pripadnost nije uvijek dokazana i prisustvom karakterističnih priloga ove kulture (Čirna, Rašt)

-uz skeletno sahranjivanje sreće se na rumunjskim nalazištima i spaljivanje pokojnika i sahranjivanje u urnama - nova pojava - može dovesti u vezu sa složenim kulturno etničkim promjenama u eneolitskim kulturama, naročito u mlađoj fazi ovog perioda

-u I Srbiji ono se manifestira u načinu sahranjivanja na Padini (Đerdap), čiji materijal sadrži osim kostolačkih obilježja i elemente Cotofeni kulture

-privreda -poljoprivreda, stočarstvo, metalurgija slaba

-tek od 3. faze postoji nešto dokaza o metalurgiji

-velik broj izrađevina od jelenjih rogova, posebno je bogato u Zlotskoj pećini, koja je vjerojatno bila centar proizvodnje alatki iz jelenjih rogova

-sjekire sa rupom za pričvršćivanje

-šila, bodeži

-brojni nalazi nedovršeni

-pokraj velikog bogatstva bakrenih predmeta u BSK kompleksu i Tiszapolgar-Bodrogkeresztur kulturi, ovdje je to dosta rijetko - osjetan je pad proizvodnje bakra (poneko šilo ili igla)

-keramika

-za rumunjska nalazišta rane faze karakteristično je da se sreću elementi drugih kultura koje vremenski pripadaju periodu formiranja Cotofeni kulture - urezane linije, motiv riblje kosti, sa točkastim ubodima na kraju (tipični motivi za Badensku kulturu), cik-cak, brazdasti motivi po cijeloj površini u kombinaciji sa plastičnom trakom (tipično za Černavoda kulturu)

-ispočetka urezivanje - cikcak, linearni motivi; u fazi 3 javlja se furchenstich

-loptaste posude sa izvučenim obodom, možda sa drškom...

-kruškolike posude - utjecaj Badenske kulture

-posude tipa amfore, suženi vrat, izvučeni obod

-ležeće posude (askosi), izduženi recipijent

-često je ispreplitanje kostolačke i cotofeni keramike- teško se razlikuju

-keramika Cotofeni kulture često je vrlo bogato ukrašena, mada nema utiska da je ornament tako organiziran u kostolačkoj

-u Zlotskoj pećini u cotofeni sloju česte su posude ukrašavane na ovaj način: širok mrežast motiv, nepravilni rombovi, koso urezane linije

-pojava lećastih aplikacija u kombinaciji sa urezanim linijama, jedna je od osnovnih stilskih odlika kulture

-rjeđe se one nalaze i samostalno, obično na ramenu ili na trakastim drškama

-zoomorfna plastika je prisutna

-istraživači - Petar Roman, Sebastian Morinz, Ion Alexandru Aldea, Dumitru Berciu, Nikola Tasić, Dragoslav Srejović

-u pećini Hotilor, Cotofeni kultura je izdvojena kao posebna cjelina kojoj prethodi Salcuta IV i Heculana-Cheile Turdei kultura a također i dio praznog sloja za koji bi se moglo reći da pripada prodoru Cernavoda III-Boleraz kulturi - u ovoj pećini nakon Cotofeni kulture počinje kultura tipa Verbicioara

-na drugima rumunjskim nalazištima je utvrđeno da Cotofeni k. prethode slojevi sa Celei-Cernavoda III materijalom, a mlađe pojave koje dolaze iza su materijali Glina III-Schneckenberg kulture

-jasno je da između Salcuta IV i rane faze Cotofeni postoji jedan vremenski interval koji ispunjava prodor nosilaca Cernavoda III-Boleraz stila - on je kad se radi o Olteniji i Banatu prekinuo dug i kontinuiran razvoj Salcuta (ili Bubanj-Salcuta-Krivodol) kulture i potisnuo nosioce ovog stila prema J i SZ

-prisutnost Cernavoda III u Yug. je samo u Banatu (Brza Vrba i nalazišta u okolini Vršca), dok se južno na nalazištima u dolini Timoka, u Homolju, dolini Nišave pa i na Kosovu, nastavlja razvoj kasne faze Bubanj-Salcuta-Krivodol kompleksa

-u Yug. bez hijatusa ide Cotofeni iza BSK

-Cotofeni = kasnija BSK = kraj Bodrogkeresztur = razvijena Kostolačka = Vučedolska = Badenska = (prisustvo Černavoda III Boleraz) = Verbicoara (početak)

-geneza Cotofenija je rezultat širenja Černavoda III prema zapadu (na Salcutu IV)

-kratkotrajno zadržavanje Černavoda III u Olteniji i Banatu služi kao supstrat za nove kulture

formiraju se Badenska u Panoniji, a Cotofeni u Olteniji i Z Munteniji (rana faza bez furchensticha)

Južno od Cotofenija (dolina Nišave - Bugarska i Srbija) razvija se i dalje Bubanj-Hum

# 16. Kostolačka kultura

Gomolava:

III c - razvijena Vučedolska kultura

III b - kostolačka kultura s 2 stambena horizonta

III a - horizont badenskih jama

Vučedol:

6. horizont D2 - mješavina Kostolačke i mlađe Vučedolske kulture

5. horizont D1 - mješavina Kostolačke i srednje Vučedolske kulture

4. horizont C - mješavina Kostolačke i starije Vučedolske kulture

3. horizont B - mješavina Badenske i Kostolačke kulture

2. horizont A - mješavina Badenske i Kostolačke kulture

1. horizont - Baden B

-dugo nije bila posebno izdvojena, nije bila poznata kao samostalna kultura

-redovito je smatrana sastavnim dijelom neke druge eneolitske kulture - badenske na mađarskim nalazištima (Pecel), vučedolske na Sarvašu i Vučedolu i kao dio Cotofeni kulture u Rumunjskoj

-Kostolačka kultura je u arheološku znanost kao samostalna pojava ušla 1943. godine zahvaljujući Vladimiru Milojčiću. On ju je izdvojio među nalazima iz Šuplje Stene na Avali, Kostolca, Vinče, Vučedola i Sarvaša (prema materijalu u Marburgskom muzeju)

-prvi nalazi Kostolačke kulture otkriveni su početkom 20. stoljeća od strane Miloje Vasića, Mate Vohalskog i Josipa Brunšmidta. Drugi, ili bolje rečeno prelazni period označavaju istraživanja Richard Rudolf Schmidta na Vučedolu i Sarvašu i Đ. Karapanđića na Zoku. Treći period započinje već spomenutim radovima Vladimira Milojčića, od kad se i materijal ove keramičke vrste obrađuje u okviru jedinstvene kulture.

-Alojz Benac - 80ih godina istraživao lokalitet Pivnica kod Odžaka (BiH) - Kostolačka kultura potvrđena kao samostalna pojava

-rasprostranjenost: južna Slovačka, istočna Mađarska, Transilvanija, Oltenija, istočna Slavonija, Vojvodina, Srijem, sjeverna Bosna

-nalazišta

-Srbija - pećinska - Zlotska i Begovinska pećina, Kulmja Škopului, Pjatru Kosta, naselja na području Đerdapa - Manastir kod Gospođinog vira i nekropola Padina te najpoznatija- Kostolac, Korbovo i Kostol. U okolici Kragujevca i Rače Kragujevačke (Koričane i Čot), i nalazište Jelenac kod Aleksinaca

-Sjeverna Bosna - Alojz Benac spominje četiri nalazišta sa kostolačkom keramikom: Alihodže i Obre II u centralnoj Bosni, Pivnica i Donja Mahala u Posavini. Ovim nalazištima priključuju se Vis kod Dervente, višeslojno nalazište s jednim stambenim horizontom, koji pripada kostolačkoj kulturi i nekropola Dvorovi kod Bjeljine

-Slavonija i Srijem - Regija sa najbolje i najviše istraženih nalazišta, i čini zapadnu granicu rasprostiranja Kostolačke kulture. Od Zemuna u okolici Beograda koji geografski izlaze iz granica ove regije, pa do linije Osijek - Vinkovci utvrđeno je 20 nalazišta. Nalazišta od istoka prema zapadu su: Gardoš, Goveđi brod, Pravoslavno groblje, Dobanovci, Banovac, Belegiš, Stari Slankamen, Gomolava, Petrovaradin, Mađarski Brijeg u Rami, Cerić, Lovas, Vučedol i Sarvaš. Od ovih nabrojanih važnija su - Vučedol, Sarvaš, Gomolava, Belegiš i Dobanovac! Na ovom se prostoru kostolačka keramika javlja u više naseobinskih horizonata, i to čista, bez miješanja sa drugim kulturama.

-Banat i Bačka - ne čine jedinstvenu regiju, i s ovog područja ima malo evidentiranih nalazišta, a gotovo niti jedno nije sistematski istraženo. Od onih nalazišta koji su iskapani važniji su - oni iz okolice Odžaka (Most III i Odžaci III), koje je obradio Karamanski, a sjevernije od njih je već od ranije poznato nalazište kod Bogojeva

-Mađarska - nalazišta grupirana u dvije zone. U srednjem toku Tise (Zikra, Deszk, Zentes), a drugu čine ona oko Dunavskog koljena (Zigetmonostor - Dunaport, Senandre-Dera-Potak), Hódmezővásárhely, Pilismarot

-Slovačka - Maria Novotna spominje 10 nalazišta «bošacko-kostolačkog» horizonta, od kojih su našim nalazištima najbliži Trenčin i Iž

-Rumunjska - Ripa Rostie, Romanesti, Kujna Turkuluj, Hocilor kod Herculane, Igiel, Čilnik

-Vinča prethodi Kostolačkoj i daje joj autohtoni element

-utjecaj Badenske kulture (Tasić PJZ - nije baš točno kao što je on protumačio)

-Kostolačka kultura kasnije utječe na Vučedolsku kulturu, jedno vrijeme su bile u konstantnom dodiru, Vučedolska je pritišće pa se seli

-periodizacija

-Stojan Dimitrijević - starija faza (Pivnica - Cerić) - mlađe Vučedolsko

mlađa faza - klasična Vučedolska

-Borislav Jovanović

I - nastanak Kostolačke s elementima Badenske

II - klasična Kostolačka

III - širenje, pomicanje prema Slovačkoj

-po Nikoli Tasiću ova kultura ima 2 faze, po Borislavu Jovanoviću ima 3 faze (1. formiranje, 2. cvjetanje, 3. selidbena faza)

-naselja

-u kostolačkoj kulturi ne postoji jedan jedinstven tip naselja, već se ona među sobom znatno razlikuju. Nositelji kostolačke kulture za svoja su naselja birali različite krajeve, i ravničarske i bregovite. Prema izboru terena za podizanje naselja razlikuju se tri tipa:

1. tell-naselja kraj obala rijeka, na lesnim gredama, nju karakterizira Slavonsko - Srijemska regija. Naselja tipa Gomolava, Vučedol, Sarvaš i druga, pretežito višeslojna nalazišta, na kojima se Kostolačka kultura formira na osnovama starijih neolitskih i eneolitskih horizonata. Ovakva naselja su redovito utvrđena opkopima ili šancima. Pravi primjer utvrđenog naselja predstavlja lokalitet Cerić - Plandište kod Vinkovaca. Prostrani ovalni plato zaštićen je strmo usječenim, dubokim opkopom. Ostali primjeri ovakvog naselja su Vučedolski Gradac, Šančine u Belegišu i Gomolava.

2. planinsko brdski ili gradinski tip, nastao iz potrebe nosilaca kulture za stočnim ispašama. Njihovo postojanje je zabilježeno u Bosni, centralnoj i istočnoj Srbiji i jedno slično na Fruškoj Gori - lokalitet Pećine kod Vrdnika. Tipični predstavnici ove grupe naselja su Pivnica kod Odžaka, Korićane kod Kragujevca, Čot kod Rače Kragujevačke i nalazišta u istočnoj Srbiji koja su slična Cotofeni naseljima, a i keramika se miješa sa Cotofeni kulturom.

3. pećinska, uz Šuplju Stijenu, koja je poznata i od ranije, kostolačka keramika je otkrivena u Zlotskoj pećini, a i u Bogovinskoj pećini, nedaleko od Bora. Od tri spomenute pećine, samo se Šuplja stijena nalazi van područja mješanja Kostolačke i Cotofeni kulture.

-nastambe

-skromni i fragmentirani nalazi

-Pivnica i slavonsko-srijemska regija - čvrste, trajne nastambe, četvrtaste, debele podnice od pruća i lijepa, dosta velike, do 50 m²

-Bosna i Srbija - na strmim padinama podizane nastambe, niveliranje terena, usjecanje u padinu... manjih dimenzija, uz stijenu (Klokočevac i Crnajka u Srbiji, Cetea, Ighiel u Rumunjskoj)

-Obre II - jedino naselje sa zemunicama

-apsidne kuće - Vučedol, Sarvaš - budući da je badenska populacija u većini svojih naselja živjela u poluukopanim jamskim objektima, ne pokazujući previše zanimanja za trajnijim nadzemnim objektima, uvjerljiva je pretpostavka da je većina nadzemnih kuća na spomenuta dva lokaliteta pripadala kostolačkoj kulturi

-na gotovo svim kostolačkim naseljima je utvrđeno postojanje ognjišta, te manjih i većih jama od kojih su neke mogle služiti za stanovanje

-privreda

-stočarstvo, poljoprivreda, potvrđuju i brojni nalazi alatki za obradu polja i kameni žrvnjevi

-u srijemsko-slavonskoj oblasti i Mađarskoj je dominirala zemljoradnja, a stočarstvo pak u Bosni, I Srbiji, Rumunjskoj i Slovačkoj

-metalurgija slabo zastupljena (manji utilitarni predmeti) - razlozi - veliki prostor, neimanje izvora-trošenje...

-Gomolava - posuda za lijevanje

Šuplja Stjena - ostaci rudarskog naselja

-pokapanja

-biritualno, i inhumacija i incineracija

-inhumacija - zgrčenac, bez previše priloga (Gomolava i Bogojevo)

-incineracija - 2 vrste

-Silajet kod Dvorova - spaljene kosti stavljene na zemlju (kao u Badenskoj) i pokrivene posudom - sličan način sahranjivanja je konstatiran i u Boleraz grupi badenske kulture na nekropoli Pilismarot-Basaharc - to je zasada jedina pouzdana analogija, bez obzira što pripadaju nešto ranijem vremenu

-Padina III kod Gospođinog vira - pepeo u posudi (nisu urne u klasičnom smislu riječi, posude u funkciji urni), polagane u zemlju i 1 pokrivena kamenom pločom

-keramika

-dosta kvalitetna, tamnijih stijenki

1. niske zdjele kalotastog recipijenta, kratkog vrata, dno najčešće udubljeno

2. mali vrčevi - čaše - ručka ide visoko iznad oboda (nastavak Badenskih vrčeva)

-većina oblika je utjecaj Badenske kulture

3. fisch butte - vretenaste amfore - direktno preuzete iz Badenske kulture, u kostolačkoj su obično bez ukrasa

-ukrašavanje - brazdasto urezivanje (furchenstich), ubadanje, žigosanje

-obično urezivanje gubi na značaju i prisutno je samo kao okvirna linija najčešće s gornje, a rjeđe s donje strane ukrasne zone

-u kompoziciji ukrasnih motiva kostolačka kultura je predstavnik tzv. okvirnog stila ili Rahmenstil, što znači da se motivi grupiraju u horizontalne ili vertikalne zone i polja

-bijela inkrustracija

(posuda iz groba u Gomolavi)

-najbogatije ukrašavanje javlja se u Srijemu, Slavoniji i Bosni

-periodizacija

Kostolačka = Badenska = rana Vučedolska = Lasinjska = Retz Gajary = Cotofeni = kraj BSK

-traje u srednjem eneolitiku (ili dijelom i u kasnom), po niskoj kronologiji od 2200.-2000. (Stojan Dimitrijević, Nikola Tasić, Colin Renfrew), a stratigrafski je dijelom mlađa od Badenske, a dijelom starija od Vučedolske kulture

-istraživači

Srbija - Vladimir Milojčić, Nikola Tasić, Borislav Jovanović, Milorad Girić, Bogdan Brukner, Rastko Rašajski, Nađ, Sergej Karmanski

Hrvatska - Stojan Dimitrijević

Bosna - Alojz Benac, Brane Belić

Mađarska - Ida Bognar-Kutzian, Janoš Banner

Rumunjska - Dumitru Berciu, Ion Berciu, Petar Roman, M. Roška, Alexandru Aldea

Slovačka - Marija Novotna, Evžen Neustupny

Najvažnije nalazište ove kulture je Pivnica kod Odžaka. Prve vijesti o ovom lokalitetu objavio je kustos Zdravko Marić. Zemaljski muzej je započeo iskapanja 1958. godine. Tom prilikom su pronađena dva kulturna sloja na Pivnici, od kojih mlađi pripada kasnom dobu, a stariji kostolačkoj kulturi. 1960. godine izvršeno je sistematsko iskopavanje koje je vodio Alojz Benac. Naselje je na dominantnoj lokaciji, gradina srednje visine, odvojena sa tri strane od okolnog terena, a sa samo jedne strane vezana za zaleđe. Najvažniji pronalazak je velika nastamba koja je donijela i najviše podataka. Sa cijelokupnog iskopanog prostora u Pivnici (233 m2 u 6 sondi) dobivena je određena slika o načinu stanovanja i života tamošnjih stanovnika. Oni su prije svega imali velike i solidno građene kuće. Pored kuća, građene su i kolibe, možda za manje ili odvojene porodice. Sudeći po ovim podacima, kuće su bile razbacane, nema nekog zajedničkog plana naselja, niti određenog komunalnog sistema. Kulturni ostaci su u dva stratuma, mlađi je dosta oštećen zbog izoravanja zemlje, pa nije ostavio bogatiji kulturni inventar, dok stariji ima posve drukčiju kulturnu fizionomiju, pa se mogu promatrati kao zasebne kulturne cijeline. Pronađeni su kremeni, koštani i bakreni predmeti. Keramika se dijeli na neukrašenu i ukrašenu, neukrašena je i manje kvalitetna i za svakodnevnu uporabu, dok je ukrašen vrlo kvalitetna, jako čvrsta i uglačana do visokog sjaja. Ukrasni motivi su izvedeni u nekoliko standardnih manira koje su karakteristične za kostolačku kulturu.

[[4]](#footnote-4)\*17. Vučedolska kultura

-rasprostranjenost - južna Slovačka, Donja Austrija, istočna Slavonija, Mađarska ravnica (Alfold), Vojvodina, Šumadija, Bosna

-nalazišta

Hrvatska - Lovas, Mitrovac, Vučedol (Gradac, Vinograd Streim, Kukuruzište Streim), Vinkovci - Tržnica i Nama, Sarvaš, Gornja Bebrina, Borinci, Vođinci, Erdut, Vukovar-Barišić, Samatovci, Otok, Sotin

Vojvodina - Bapska, Hrtkovci-Gomolava, Belegiš-Šančine, Neštin, Zemun, Surčin, Vrdnik

Mađarska - Zok, Nyirseg - Zatin

Slovenija - Ljubljansko barje

Bosna - Zecovi, Hrustovača, Debelo Brdo, Bosanska Kostajnica, Pejića gradina, Topića glavica, Dabar pećina, Vis, Crkvina, Alihodže, Fortica, Kotorac, Varvara, Zelena pećina

Srbija - Đurđevačka Glavica, Vojka, Batajnica

Austrija - Mondsee, Attersee

Slovačka - Kosihy - Čaka

-nazivi

* sojenička keramika - Moritz Hoernes
* Slavonska kultura - Gordon Childe, Josip i Paola Korošec, Alojz Benac
* Vučedolska kultura - Oswald Menghin
* Ljubljanska kultura - Oswald Menghin, Rajko Ložar - danas naziv za ranobrončanu kulturu
* Sarvaš-Vučedol-Zok - Fridrich von Tompa

-porijeklo: mišljenja su različita i uglavnom se poklapaju sa tezama porijekla badenske kulture

* nordijska teza - Carl Schuchardt (prvi ju iznio), Paul Reinecke, Richard Pittioni, R. R. Schmidt, Vladimir Milojčić, Oswald Menghin, Rajko Ložar, Richard Wilk...
* istočnoalpska teza - Fridrich von Tompa, Pal Patay, Alojz Benac (istočne Alpe i Slovenija) - povezuju je sa kulturom zvonolikih pehara
* južna teza - Moritz Hoernes i Gordon Childe (od Grčke do Egeje)
* stepska teza - Milutin Garašanin i Nandor Kalicz (indoeuropske seobe)
* autohtona teza - Josip Korošec, Werner Buttler, Gordon Childe, Alojz Benac, Nikola Tasić, Borislav Jovanović (razvila se iz autohtonih elemenata (Badenska i Kostolačka) uz blagi utjecaj stepskih zajednica s istoka)

-periodizacija: (Stojan Dimitrijević)

* stupanj A - rana ili pretklasična - veliki utjecaj Kostolačke kulture - posude, oblici, ukrašavanje - brazdasto urezivanje; nalazi iz Mitrovca, Lovasa, Belegiša (Šančine) - od I periferije Požeške kotline (Mitrovac) do Zemuna (Belegiš) u međurječju Dunava- Drave-Save (I Slavonija i Srijem)
* stupanj B1 - ranoklasična - gube se Kostolački utjecaji, nestaje furchenstich, rovašenje se razvija i postaje dominantna tehnika + inkrustracija; isto područje kao prije- glavni su mu reprezentativni vučedolski horizonti na sva 3 naselja na Vučedolu, rani vučedolski horizont u Sarvašu, vučedolski horizont na Gomolavi, Borinci…- to je vrijeme kulminacije vučedolskog stila i megaronskih kuća
* stupanj B2 - kasnoklasična (sarvaška faza) - rovašenje - skidaju se sve veći dijelovi posude - inkrustracija, furchenstich; novo - trbušaste amfore; vrijeme 1. širenja Vučedolske k. - lok. Sarvaš, Vinkovci-Tržnica, Zok (mađarska Baranja), Moldova Veche (rumunjski Banat) - na prijelazu ove u kasnu ili postklasičnu fazu ili pod kraj B2 stupnja, dolazi do daljnje eksplozivne penetracije prema Z, J i JI (prema Sloveniji, Bosni i Srbiji)
* stupanj C - kasna Vučedolska ili stupanj regionalnog razdvajanja - zauzimanje svog maximalnog teritorija, ali i raspad jedinstvene kulturne fizionomije na niz regionalnih tipova:

-regionalni tipovi

* slavonsko - srijemski tip - Srijem (Opatovac, Sotin), Slavonija (Viškovci i Samatovci), Baranja (Zok), u SZ Hrvatskoj (Velika Barna kod Grubišnog polja, Veliko Trojstvo i Martinac kod Bjelovara) do okoline Križevaca, te u dijelovima bosanskog Posavlja (Bosanska Kostajnica) i Pounja (Gorička)

-oblici keramike - kupe na nozi (šuplja noga, a može biti i zatvorena- noga služi kao zvečka jer su u njoj kamenčići) i vrčevi s cilindričnim vratom su vodeći oblici

-ukras- oslanja se na B2 - furchenstich, ali dolazi i obično urezivanje - i dalje zonalna organizacija - trokutasti uzorci, cik cak

-najbliži je slovenskom tipu

* slovenski ili tip Ljubljansko barje - ukras- identična slavonsko srijemska lakoća, prozračnost- furchenstich dominira- motivi iz B2 faze kao što su andrijin križ, frizovi, križevi

-askos oblika kozjeg vimena (zanimljiv)

-idoli- sva 3 idola imaju oblik kutije za violinu (oni su daljnja razvojna faza statuete iz Vinkovaca)

-dvije ljubljanske statuete

-ono što je bio Vučedol u ranoj fazi to je sad Ljubljansko Barje

-metropola civilizacije se preselila na taj prostor, koji je tada bio najsigurniji i najzaštičeniji- u tom bezbjednom refugiju mogle su se uspješno njegovati stare tradicije i navike

* zapadnobosanski ili Hrustovački tip - u Z Bosni

-2 špilje: Hrustovača, Dabar pećina, 3 naselja na brežuljcima gradinskog tipa: Zecovi, Topića Glavica, Pejića Gradina

-keramika- bikonične zdjele, lonci, amfore, vrčevi i kupe na križnoj nozi

-ukras - oslanja se na B2, ali ne na furchenstich, nego duborez i rovašenje, ali nije onolika dominacija bijele

-arhitektonski stil u prvom planu, inkrustacija, ali nema profinjenosti klasične V kulture, već je ovo rustičnija verzija

* južnobosanski ili tip Debelo brdo - zastupljen u Sarajevi i okolici, oko rijeke Bosne, Fortica na Bakijama u Sarajevu, Gradac kod Homolja (nedaleko od Sarajeva), Gradac u Lepenici (kod Fojnice), Alihodže u dolini Bile, Gradac kod Toplice (nedaleko Kreševa), Gradac u Kotorcu

-keramika- više pokazuje odlika trbušate profilacije, nego bikoničnosti - trbušasti lonci s niskom cilindričnim vratom

-ukras - oslanja se na zatvorene forme - arhitektonski stil, dominira furchenstich, ali i žigosanje

-kompromis između slavonskog i zapadnobosanskog tipa

-plastika- oštečena statua iz Debelog Brda podsjeća na lasinjske iz Ašikovaca

-nakon Vučedola i Sarvaša, Debelo Brdo je sljedeći sigurni metalurški centar

* šumadijski tip - Đurđevački tip; Srbija

-keramika- vodeći oblici su kupe na nozi

-ukras: klasično slijedi furchenstich - najbliži mako tipu

* Mako tip - Mađarska ... (Nandor Kalicz)
* Nyrseg [Nirsež] tip - ... i dio Slovačke (Nandor Kalicz)

-slavonsko-srijemski tip i slovenski ili tip Ljubljansko barje su najbliži klasičnoj Vučedolskoj kulturi

-periodizacijom Vučedolske kulture su se bavili i Paola Korošec i Nikola Tasić

-poznati su njeni nalazi još od iskopavanja Ljubljanskog barja

-iskopavanje Vučedola (R. R. Schmit) i Sarvaša 40-ih godina (Aleksandar Durman i) Jacquelin Balen sad kopaju Vučedol

-Stojan Dimitrijević smatra da početke ove kulture treba tražiti u utjecajima Bapsko-lengyelske kulture (uspoređuje keramografske odlike)

-Aleksandar Durman smatra da je Vučedolska kultura dospijela do Jadrana. Danas se zna da je samo vršila utjecaj, na Jadranu nema nalzišta ruda pa nije imala razloga se širit jer su vučedolci prvenstveno usredotočeni na metalurgiju

-možda je i najveća kultura eneolitika koja je na našem području

-Vučedolska kultura pripada kasnom eneolitiku, 2900. - 2000. g.pr.Kr. prema Neustupnevoj visokoj, tj. 2150. - 1800. g.pr.Kr. prema Dimitrijevićevoj niskoj kronologiji

-kasna vučedolska je potisnula lasinjsku

-Retz Gajarska je istovremena s Lasinjskom

-Hunyadiahalom-Vajska (kraj Bodrogkeresztur kulture) u Potisju je uništena ekspanzijom vučedolske tj. nastupom Mako i Nyirseg tipa

-u Z Bosni hrustovački tip je uništio lasinjsku

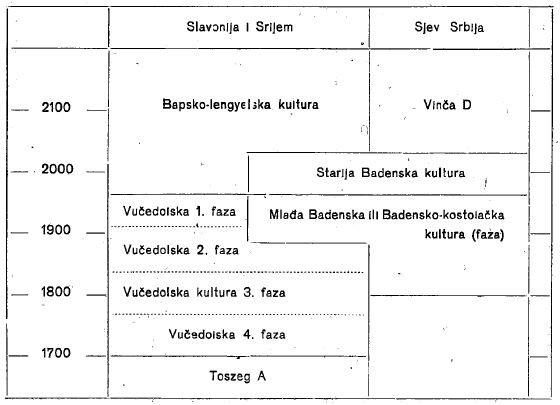
-iz Vučedolske i zvonastopeharne komponente dolazi do formiranja ljubljanske kulture karakterizirane tzv. "litzen" keramikom

-Ljubljanska kultura smjenjuje u srednjoj i J Dalmaciji Nakovansku kulturu (rani eneolit)- /prema Marijanoviću NE/, a u Istri kulturu s metličastom keramikom

-u Gudnji nakon Nakovanske kulture ide hijatus za kasni eneolit, pa ljubljanska kultura

-ljubljanska kultura i cetinska su istovremene

-nasljednik Vučedolske u slavonsko-srijemskom prostoru je vinkovačka kultura



Sl. - Preuzeto iz - Stojan Dimitrijevic: "Prilog daljem upoznavanju Vučedolske kulture",

*Opvscvla archaeologica* I

-istraživači

Hrvatska - Stojan Dimitrijević (Vinkovci), Josip Brunšmid, Viktor Hoffiler, Zoran Marković, Dragica Iveković, Aleksandar Durman, R. R. Schmidt (Sarvaš), Oswald Menghin, Moritz Hoernes, Moritz Wosinski, Gordon Childe

Slovenija - Karl Deschmann, Moritz Hoernes, Moritz Wosinski, Oswald Menghin, Josip i Paula Korošec, Rajko Ložar

Bosna - Franjo Fiala, Mihovil Mandić, Alojz Benac

Austrija - Moritz Hoernes, Richard Pittioni

Srbija - Nikola Tasić, Đ. Karapandžić, Miodrag Grbić, Milutin Garašanin, Borislav Jovanović, Vojislav Trbuhović, Bogdan Brukner

Mađarska - Fridrich von Tompa, Amalia Mozsolics, Nandor Kalicz

Slovačka - Bohuslav Novotny, Jozef Vladar, Viera Nemejcova - Pavukova

-naselja

-2 najčešće vrste - na lesnim gredama uz riječne tokove (Belegiš, Neštin, Lovas, Zemun, prodol Crvenka, Vučedol, sva 3 naselja u Vučedolu, Vukovar (vinogradi Barišić i Laudenbach, Erdut, Gomolava, Vinkovci (Tržnica, Nama), Sarvaš) i na uzvisinama - gradinskog tipa (Mitrovac...)

-postoje još i pećinska - iznimke

-Bosna - brdoviti teren, gradinska; Slavonija - na lesnim gredama

-sam položaj daje fortifikacijski karakter + palisade, rovovi

-najpoznatije naselje je Vučedol - R. R. Schmidt '38 iskopavao - "Die Burg Vučedol"

-Schmidt kopao i Sarvaš - najveća arheološka iskopavanja u vrijeme 2. svjetskog rata

-*Vučedol* - od 3 dijela, 3 platoa - Gradac, Kukuruzište Streim, Vinograd Streim

-Gradac - plato na kojem se nalazi tzv. megaron "lijevača bakra" (cca. 15,40x9,50m) koji je služio za manji broj ljudi ili samo jednog čovjeka

megaron ima 2 faze i isto izgleda u obje

1. faza - 5 peći sa kupolom, 2 vani, 3 unutra (za topljenje i taljenje bakra)

2. faza - 1 lončarska peć i 1 malo ognjište

u megaronu je vjerovatno obitavao vođa zajednice koji se izdvaja u društvu, princeps, izdvaja se metalurgijom

-ostatak naselja - Vinograd i Kukuruzište - kuće uz rub platoa

-Kukuruzište Streim ima najmanje 2 građevne faze vučedolskog razdoblja sa standardnim nadzemnim kućama- u sprezi s kućama su jamski objekti

-*Vinkovci (Tržnica-Hotel)-* grupiranje kućnih osnova u 2 homogena bloka, S i J- blokove čine pravokutne kućne osnove manjih i srednjih dimenzija, bez jedinstvene orijentacije, koje čine gotovo labirintski raster- u uglu jednog objekta nađeno zanimljivo rogoliko ognjište velikih dimenzija, koje čini spregu između ognjišta i žrtvenika tj. veliki žrtveni objekt u vidu tzv. konsekrativnih rogova (B2 stupanj - kasnoklasična faza)[[5]](#footnote-5)\*

-vučedolski način stanovanja pokazuje osobine trajnije prisutnosti na jednom mjestu

-postojala je želja za poboljšanjem uvjeta života jer su izgrađivani novi objekti, a oni prethodni nisu bili još uništeni

-velik broj fortifikacijskih naselja pokazuje trajni karakter naseljavanja na jednom mjestu, što je suprotno vjerovanjima populacije iz lasinjske kulture

-objekti

-tradicionalna gradnja iz neolitika - debele podnice, pravokutne nadzemne nastambe sa zaobljenim rubovima (pačetvorinaste), ulaz na široj strani, pruće i lijep

-jame kruškolikog oblika - zaglađene stijenke radi vlage - skladišta za namirnice

-Ljubljansko Barje - sojenice

-privreda

-sve isto samo primjetan pomak u broju divljači (Vinkovci pogotovo) - teorija da je u Vučedolu postojao broj ljudi (višeg staleža - "bogataši" koji nisu imali što radit) koji su se bavili lovom

-koštani predmeti od jelenjeg roga, šila, dlijeta, spatule, harpuni, alatke za pletenje ribarskih mreža s Barja

-metalurgija

-glavna odlika ove kulture, serijska proizvodnja

-razvili su i obradu sulfidnih ruda, došli do arsenske bronce, usavršili kalupe

-metalurgija poznata iz ostava - npr. u Borincima - ostava sa lepezastim sjekirama

-Durman uspoređuje Vučedolsku vojsku sa Egipatskom zbog velike količine nađenog oružja (yeah, right...)

-razlika lepezaste sjekire i ingota - u zaobljenosti

-pribor za metalurgiju - peći (za oksidne rude - kupola da zadržava kisik - Vučedol), za sulfidne - otvorene peći jer fali kisika; sopalji; posudica za lijevanje (5 komada na Ljubljanskom barju); kalupe su doveli do savršenstva, tanki su i brže se suše, manje pucaju

-veliki broj kalupa na Ljubljanskom barju - većinom jednodijelni; Aleksandar Durman smatrao da su pokušali kalup iskoristiti više puta

-Vučedol-Gradac- nađen kalup za lijevanje sjekire, a kasnije i sjekira od tog kalupa

-blizu peći nađen je maleni ingot, a nađeni su i na drugim pozicijama ulomci minijaturnih ingota

-u Sarvašu imaju istaknuto mjesto kalupi za 2 listolika bodeža i 1 dlijeto

-Vinkovci (Tržnica-Hotel)- kolekcija kalupa za lijevanje u jami, pa je stoga nazvana «jamom ljevača»- 3 kompleta kalupa za lijevanje bojnih sjekira s cilindričnim tuljcem za usad držala, 1 komplet kalupa za isti tip sjekire ali minijaturnog oblika, te 1 kalup za lijevanje dlijeta- jama je sadražavala najvrjednije predmete jednog majstora ljavača, koji su neoštećeni ostali deponirani u toj jami

-nosioci Vučedolske kulture su prvi stvarni nosioci bakrene metalurgije u ovom dijelu Karpatske kotline

-keramika

**1. faza - stupanj A**

-lokaliteti: Lovas-Gradac, Belegiš-Šančine, Neštin-Kuluštra, Mitrovac-Gradac

-kvalitetna glina, redukcijsko pečenje, polirana, tamne boje

-bikonične posude, ponekad tunelaste drške

-ukras - brazdasto urezivanje (Furchenstich), obično urezivanje i rovašenje

-motiv se nalazi u jednom redu, frizu - cik-cak, rombovi, kružnice, mini rozete,

-bliskost s kostolačkim stilom zbog dominacije brazdastog urezivanja i sličnih motiva (cik cak negativni), u kostolačkoj nema mini rozeta i rovašenja

-u odnosu na klasični vučedolski stil ovo djeluje skromno, ali nije jer je bijela inkrustracija djelovala poput fine tekstilne dekoracije bijelog, ne preteškog veza na jednoj crnoj ili tamnoj podlozi

**2. faza - stupanj B1**

-razvoj, puni cvat vučedolskog dekorativnog stila

-osim u Vučedolu tu su slojevi i u Sarvašu i Gomolavi

-grubo posuđe - od lošije gline, velike amfore, trbušasti lonci, često neukrašene, a badenski element su plastične trake sa otiscima prsta

-fino posuđe - bikonično, nekad na čepastim nogama ili na 4 noge - kadionice, trodjelne boce, žrtveni stolići, sedlasti žrtvenici, zidne posude u obliku kupolaste peći i četvrtaste kutije

-ukras - duborez, rovašenje, brazdasto urezivanje potisnuto

-geometrijski uzorci u metopama - od jednostavnih cik cak, trokutastih pa do složenih kao umetanje rombova u pravokutnike, šahovska ploča, od krivolinijskih je jedino elipsa ili kružnica (sunčani krug ili rozeta)

-najraskošnije ukrašene zdjele sa čepastim nogama, kadionice

-inkrustacija je nekad crvena - više ritualne funkcije (terina iz grobnice bračnog para)

**3. faza - stupanj B2**

-ovaj stupanj nađen u Sarvašu i u Vinkovcima (Tržnica, Ervenica), to je vrijeme prvih prodora vučedolske civilizacije prema van

-oblici ostaju neizmjenjeni - nestaju trodjelne boce, zidne posude; novost su trbušaste amfore sa cilindričnim vratom

-bitne su i zanimljive kupe na križnoj nozi, te na niskoj nozi

-ukras - kod grubog posuđa pretežno plastične trake s otiscima prsta na vratu i barbotin na tijelu, često je urezivanje i žigosanje (duh badenske)

-negdje jako rovašenje i mnogo inkrustacije, bijele površine jače su naglašene nego u B1- to stvara dojam ogrubljivanja

-većina posuda ima dekorativni stil od B1

-ponovno Furchenstich

-motivi - sad u prvi plan dolazi križ (andrijin X) - centralni motiv, povezuje se sa kupom na običnoj ili križolikoj nozi, često na bazi noge (nije vidljiv dio) - to je možda služilo u kultne svrhe

-ostali oblici- zidne posude (badensko nasljeđe), dekorativne kadionice

-gruba keramika - većinom kuhinjsko posuđe većih dimenzija, uglačane površine ili ukrašena barbotinom

fina keramika - nije služila u svakodnevne svrhe, ali u drugu ruku ima je poprilično puno

-najpoznatiji oblik - Vučedolska terina[[6]](#footnote-6)\* - mala trakasta ručka, većina ukrašena na prijelomu solarnim motivima (rozete, koncentrične kružnice)

-u ranoj i klasičnoj fazi terine su ukrašene urezivanjem, a nakon pečenja inkrustirane bijelim prahom zdrobljenih puževa, sačuvani su i tragovi crvenog okera

-terine na prijelazu iz kasnoklasične u kasnu fazu se mjenjaju. Bikonični se prijelom zaobljuje, gornji konkavni dio postaje ravan, a tunelasta ručica zamjenjuje se dugom ručicom koja spaja obod posude sa srednjim zaobljenim dijelom. Takve preoblikovane terine nikad se ne ukrašavaju

-Orion je označen s pet zvjezdica i na manjim je terinama uvijek na bikoničnom prijelomu posude. On je najdominantnije zvježđe zimskoga neba. U Vučedolsko doba, on je zapadao za horizont upravo na proljetnu ravnodnevnicu. Nestankom Oriona s neba je označen kraj zime

-nalaz s Vučedola koji mnogi interpretiraju kao adoranta, jedini je poznati grafički prikaz nekog ljudskog lika u vučedolskoj kulturi. Nalazi se okružen dvama kružnicama na dnu jedne slomljene posude, a uz njega je i prikaz sunca. Ovaj lik nesumjivo podsjeća na Orion, a veza sa suncem to samo potkrepljuje

-kultni predmeti

-žrtvenici koji podsjećaju na rogove bika - utjecaj iz Egeje vjerovatno

-2 vrste - mali i veliki - mali najčešće ukrašeni

-Vučedolska golubica (ili po novom jarebica) - posuda u kojoj je bila tekućina koja se koristila tijekom obreda

-Aleksandar Duraman je Vučedolsku golubicu povezao sa Hefestom - Hefest je kovač koji šepa, jarebica - šepa kad je u opasnosti

U Vučedolu ne postoji dokaz uporabe sulfidnih ruda tj. kovač nije šepao jer nije bio izložen arsenu koji ubija živčani sustav, radi kojeg kovači šepaju kao i Hefest

-nije ovo jedina ptica u Vučedolskoj kulturi - u Vinkovcima - glava price - umjesto očiju ima Vučedolske rozete

-Vučedolska golubica na vratu ima pleksidru/labris/dvostruku sjekiru

-osim na golubici tih motiva ima i na drugim predmetima (komad keramike - adorant)

-Vučedolska terina iz groba bračnog para - pokrivala glavu jednog od pokojnika - ukrašena inkrustracijom i crvenom bojom (kult), poprilično velika

-zdjele, plitki tanjuri - služe kao žrtvenici

-Vukovar - patka - M. Jakovljević je pronašao, od tamnosive gline, šuplja (kao i "golubica", služila vj. kao kultna posuda), imala dvije ušice za vješanje

-plastika

-ima je poprilično; od jednostavnih primjera bez ukrasa do violinskog tipa

-plošne, naznake spola, često ukrašene - prikazi odjeće

-imali su fetiš na cipele i čizme - nalazi u keramici

-od ljudskih figura dao je samo Vučedol Gradac fragmente (samo noga), B1

-Vinkovci (Tržnica)-B2- 2 statue- plošni gornji dio, noge volumne, suknje, gornji dio tijela prelomljen i nagnut naprijed + i X ukrasi - svećenice? (tetovaže ili skarificiranje - ožiljci)

-pokraj ovih nagnutih postoje i plosnate

-"Vučedolska golubica"- 3 čepaste noge, šuplja s otvorom na glavi- to je boca za kultnu upotrebu- na vratu urezan motiv položene klepsidre odnosno labrisa, pa je Schmidt kult golubice, labrisa i sedlastih žrtvenika doveo u vezu s kretsko-mikenskim krugom

-"Glava s vratom figure patke"- Vučedol- jedan od najljepših vučedolskih predmeta uopće- oblikovana još superiornije od golubice- kako se barske ptice vežu uz solarnu simboliku, jednako kao i simbol križa u rozeti, čini se da je solarni kult imao istaknuto mjesto u religijskom svijetu vučedolske populacije

-"Figura jelena"- megaron II- u kultne svrhe, kult jelena, lov

-pokopi

-nema nekropola; pojedinačni grobovi i tumuli, podatci se odnose na klasično razdoblje

-kosturni ukopi:

1. pokopi unutar naseobinskog sklopa

-Gradac- (mada Gradac nije klasično naselje)- radi se o dvojnom pokopu u jednom L podrumu (jama) ispod pročelja Megarona II- oba pokojnika su u zgrčenom položaju (muškarac na desnoj, žena na lijevoj strani)- bogat prilozima: zdjela na glavi + 21 čitava i 30 razbijenih posuda, te 800 ulomaka- radi se o pokopu bračnog para iz sloja rodovskog plemstva (protokneževski grob)- kasnije je u istu grobnu komoru položeno i tijelo jednog mladića (naknadni pokop)- grob je Schmidt imenovao «grobnicom bračnog para»- Draga Garašanin ovdje vidi žrtvovanje žene

blizu njih i ukop jelena ali nije vezan uz grobnicu bračnog para - Durman ga veže uz golubicu i megaron - šamanizam, jelen - simbol šamana

-Vinkovci- 3 pokopa bez priloga

-pokop iz Kukuruzišta - pokojnik prekriven velikim pitosom

1. izdvojeni pokopi

-tumuli (inciniracija):

1. tumul u Batajnici- Velika humka u Batajnici- urna badenska ili kostolačka vretenasta amfora tj. Fischbutte ukrašena na vučedolski način- tumul promjera 30 m- prvi dosada poznati kneževski grob ranijeg tipa iz Yu te predstavlja značajnu pojavu svog vremena
2. tumul u Vojki- Humka u Vojki- u Vojki su nađeni i maleni bakreni tutuli kapastog, odnosno kalotastog oblika- relativno je malen tumul

-oba paljevinska groba pod tumulima imaju na bazi humaka konstatirano spalište na kojemu je spaljen pokojnik- tu su nađeni i ostaci žrtvenih obreda (životinjske kosti i ulomci posuđa)- u sredini tumula je urna sa pepelom i nagorjelim kostima

-sahranjivanje životinja je u vučedolskoj kao i u badenskoj kulturi igralo važnu ulogu u ritulima vezanima uz naselja- na Gradcu je kod megarona konstatirana tzv. žrtvena jama u kojoj je nađen skelet jelena

-vrhunac raslojavanja društva - Mala Gruda (rana bronca) - bodeži i sjekire od elektrona i dvije posude - prije se mislilo da je Vučedolska ali nije nego Ljubljanska kultura

[[7]](#footnote-7)\*

**Aleksandar Durman: Ostava kalupa vučedolskog ljevača bakra iz Vinkovaca**

**Aleksandar Durman: Metal u vučedolskom kulturnom kompleksu**

**Aleksandar Durman: Metalurgija vučedolskog kulturnog kompleksa**

1977/78. vršena su iskopavanja na lok. Vinkovci-Hotel. Na samom sjeverozapadnom uglu lo­kaliteta, otkopan je pod prethistorijske kuće, koji je pripadao vučedolskoj kulturi. Donji joj je dio ukopan u zdravicu, a primarno je služio kao ostava.

Na samom dnu jame nađena je kolekcija glinenih kalupa za lijevanje bakrenih predmeta. Ukupno su u jami nađena četiri dvojna ka­lupa za lijevanje bakrenih sjekira s cilindrič­nim produžetkom za nasad drške, dio dvo­dijelnog kalupa za lijevanje bakrene žice, jednodijelni kalup za dlijeto i dio kalupa ne­jasne namjene. Ta velika kolekcija kalupa, rađenih prilično masivno od gline, predstav­ljala je vrijedan kapital nekog ljevača bakra. Jama pokazuje, da nalazi pripadaju kasnoklasičnoj fazi vučedolske kulture ili B stupnju podjele S. Dimitrijevića.

Svi su kalupi vrlo masivno rađeni, te time osobito pogodni za rukovanje. Prije toga valja nešto reći o izradi kalupa. Gotov me­talni predmet - prototip, otiskivan je u glinu do polovice svoje debljine, a sljubnica se premazivala nekom tekućom smjesom koja nije dopuštala da se glina, koja se pritiskivala odozgo i či­nila drugi jezgrenik, zalijepi. Zbog svojih identičnih dimenzija vrlo je vjerojatno da su se jezgrenici u trenutku oblikovanja nalazili u drvenom okviru.

Poslije otvaranja okvira te razdvajanja jezgrenika i vađenja metalnog predmeta, u ovom slučaju sjekire, kalupi su bili spremni za sušenje. Ovdje se, zbog nji­hove velike masivnosti počinje uočavati i njihov nedostatak. Pravilno sušenje prirod­nim načinom moglo je potrajati i do 20 da­na, a to je vrlo dug proces. Ukoliko postupak sušenja ni­je pravilan, na predmetima se stvaraju jed­va vidljive napukline.

Predočeni kalupi pokazuju da su, premda kvalitetno izrađeni, u procesu sušenja i pečenja bili upropašteni, jer se u njih zbog brojnih rascijepljenih napuklina nije moglo lijevati. Prilikom lijevanja, zbog topline kalup bi bio oštećen i u njemu se više nije moglo lijevati.

D. Bercij smatra da rani i srednji eneolitik donose u Karpatsku kotlinu tehniku lijevanja bakra "*a cire perdue*" ("tehnika izgubljenog voska"), što iziskuje vrlo velik napor prilikom izrade svakog ba­krenog predmeta. Za svaki izliveni predmet mora se izraditi njegov prototip u vosku iupravo tu vidimo prednost koju donosi ka­sni eneolitik, jer se u njemu javlja nova teh­nika, tehnika dvojnih kalupa. Premda smo prije ustvrdili da nema serijske proizvodnje metala iz jednog kalupa, već samo na prin­cipu jedan kalup - jedna sjekira, ipak se ovdje samo jednim prototipom može načiniti stotine kalupa istovremeno. Na temelju toga možemo zaključiti da kasni eneolitik donosi serijsku proizvodnju dvojnih kalupa, a posredno, i serijsku pro­izvodnju bakrenih predmeta.

Unatoč ovoj konstataciji potrebno je za­ključiti da se u okviru stupnja B, vučedolske kulture na tom lokalitetu u samom naselju ili njegovoj neposrednoj blizini odvijala me­talurška djelatnost. Već su od prije poznati nalazi dvojnih kalupa i bakrenih predmeta unutar naselja vučedolske kulture, kako u njegovoj klasičnoj, tako i u kasnoj fazi. U ra­noj fazi naselja vučedolske kulture na sa­mom se Vučedolu (Gradac), koji pripada nje­zinom ranoklasičnom stupnju, B, uočava u objektu »Megaron I«, metalurški radionički centar tzv. »Megaron ljevača bakra«. U nje­govoj blizini nađen je kalup dvojne namje­ne, za lijevanje plosnatih bakrenih sjekira (nađena i sjekira) i dlijeta. Takvi višenamjenski glineni kalupi isključivo su jednodijelni.

Kalupi iz mlađe faze znatno su tanjih stijenki i sve više im oblik prati oblik predmeta koji se lijeva. Kalup tanjih stijenki brže se sušio, čime se smanjivala mogućnost oštećenja. Ostaci ovakvih kalupa nađeni su na lokalitetima Debelo brdo, Ljubljansko barje, Domony, Vinkovci-Zvijezda...

Metalurška aktivnost kasne vučedolske kulture ili stupnja C poznata je s bosansko-hercegovačkih gradina i Ljubljanskog Barja. Dosada su u Bosni i Hercegovini poznati nalazi kalupa s četiri gradine od ukupno pet istraživanih: Zecovi, Debelo brdo, Alihodže, te Velika gradina u Varvari.

Na Ljubljanskom Barju nađena je dosad najve­ća količina kalupa za lijevanje bakrenih predmeta.Najvećim dijelom dominiraju jednodijelni kalupi za lijevanje plosnatih, trapezastih sje­kira, ali su nađena i četiri jezgrenika za lije­vanje sjekira s jednom oštricom i cilindrič­nim produžetkom za nasad drške.

Prateći nalaze višenamjenskih kalupa mo­žemo lako zamijetiti da je takvih kalupa najviše na Ljubljanskom Barju, gotovo 50% svih jednodijelnih kalupa. Izuzmemo li jedini nalaz takva kalupa iz klasičnog stupnja vuče­dolske kulture, koji je ujedno i prototip, možemo zaključiti da Ljubljansko Barje raz­vija ideju takvih kalupa kao tehnički napredak, te se sada jedan kalup mogao uporijebiti dva ili više puta. Možda upravo oni predstavljaju mlađu fazu nalaza s ovog lokalite­ta - Ljubljansko Barje II.

Što se tiče peći zanimljivo je da je klasična faza kulture upotrebljavala peći sa kupolom (Vučedol-Gradac), dok je mlađa faza koristila otvorena ognjišta. Zbog korištenja otvorenih ognjišta razvile su se puhaljke i mjehovi.

Do kasnog eneolitika najvjerojatnije još nisu bili poznati ingoti. Naime kako do vučedolske kulture nema serijske proizvodnje bakrenih predmeta tj. većih količina bakra, nije niti bilo potrebe da se manje količine rudače obrađuju na dva različita mjesta. Vjerojatno nije niti postojala populacija oko rudnih područja sa tolikim znanjem o bakru da bi koristili ingote, pa se dio vučedolske populacije preselio u rudna područja i postao nositelj C faze kulture. Tek je ova populacija dosegnula stupanj korištenja ingota.

Tehnika lijevanja u dvojne kalupe donijela je i novi tip oruđa-oružja; sjekiru sa jednom oštricom i cilindričnim produžetkom za nasad drške, dok su u ostavama posebno brojne lepezaste plosnate sjekire, od kojih dosada nije pronađen niti jedan kalup. Najranije lepezaste sjekire su bile lijevane u dvodijelnim kalupima, i vjerojatno su bile oruđe, dok su mlađe lijevane u jednodijelnim kalupima (jednostavnije) i vjerojatno su preuzele funkciju ingota.

Na prostoru klasične faze vučedolske kulture upotrebljavala se isključivo oksidna rudača, dok se u kasnoj fazi upotrebljavala i oksidna i po prvi put na tlu ex-Yu sulfidna rudača (tetraedrit). Sulfidna rudača nije toliko bagata bakrom kao oksidan, pa su se razvijale nove tehnike da bi se bakar oslobodio nečistoća. Upravo nemoć da se istisne sav nebakar dovela je do slučajnog stvaranja prvih legura i poboljšanja kvalitete predmeta.

Metalurgija bakra u vučedolskoj kulturi nesumnjivo je potaknula dolaskom putuju­ćih ljevača izvan Karpatske kotline, ali se uz njih ubrzo razvijaju i domaći majstori. Ka­sni stupanj vučedolske kulture, u kojem je došlo do njezine ekspanzije, nosi biljeg pro­izvodnje bakra domaćih, lokalnih radionica. Vučedolska metalurgija je razvila vlastite standarde, a povećana potreba za metalom rezultirala je zauzimanjem gotovo svih područja bogatih bakrom: zap. Srbija, BiH, sj. Albanija, jadranska obala (ipak se nije proširila na Jadran!!), Slovenija, Donja Austrija, preko Češke i Transilvanije, pa do Đerdapa.

Stočarstvo i metalurgija uvjetovali su raslojavanje društva što najbolje potkrepljuje nalaz iz Velikog tumula u Maloj Grudi u Tivatskom polju. U kamenom su sanduku, uz kostur pokojnika, kao prilog ostavljene su dvije posude kasne vučedolske kulture, a pronađeni su i nalazi bodeža, bojne sjekire i pet karika za kosu. Svi su predmeti izrađeni od zlata ili elektrona. Ovo je primjer klasičnog vladarskog groba, a zlatna sjekira posvjedočuje da je u vučedolskoj kulturi postojao kult bojne sjekire, koja je ovdje ujedno i statusni simbol.

# 18. Eneolitik na istočnom Jadranu

-nalazišta - Odmut IV-V/VI, Pećina Vranjaj II-III, Gudnja IV-V, Nakovana, Vela Špilja III-II, Grapčeva špilja, Lastva, tumul u Orahu, tumul u Ljubomiru, Hateljska pećina III, Lazaruša IIa-b, Guvnine I, Ravlića pećina IIC-IIIA, Zelena pećina II, Varvara A1, Vlake-Otišić, tumul u Ruminu Biteliću, Škarin samograd, Lastvine - Buković...

-kasno je počelo istraživanje ovog prostora, 60-ih godina

-1962. godine. Paola Korošec - prvo sustavno definiranje, čitav eneolit Jadrana definirala kao jednu kulturu

-godine 1976. Dimitrijević izdvaja posebnu grupu keramike - kanelirana

-godine 1979. izdvaja se još jedna vrsta keramike - Nakovanjska, prijelaz iz ranog (Protonakovanjska) u srednji eneolit (Nakovanjska)

-Nikša Petrić je ovu kulturu obuhvatio pojmom Pelješka kultura

-Paola Korošec, Nikša Petrić, Stojan Dimitrijević - PJZ

-obuhvaća područje Dalmacije, Hercegovine i Crne Gore

-prevladavaju pećine i naselja na otvorenom

-periodizacija:

* Šime Batović -I. stupanj (rani) - cetinska kultura

-II. stupanj (kasni) - jadranski tip ljubljanske kulture

* Nikša Petrić: protopelješka i pelješka kultura (po Gudnji i Nakovani; hvarsko - lisičićka kultura - crvena crusted boja i nova pojava - kanelirana keramika; Pelješka - rani eneolitik)
* Stojan Dimitrijević -I. faza (rani) - protonakovanska

-II. faza (srednji) - nakovanska kultura (kaneliranje i bikonične posude - Vinča I.)

-III. faza (kasni) - prodori kontinentalnog eneolitika i stepski elementi - Lasinjska kultura prodire na Jadran (nije imao puno dokaza za to); Lasinja utječe na Cetinsku kulturu (rano brončano doba); prodor stepskih elemenata - prodor schnur keramike; kontinentalni eneolitik - Vinčanski i kasnije Ljubljanski elemenati

* Brunislav Marijanović: -I. stupanj (rani eneolitik)

-II. stupanj (razvijeni eneolitik)

-ne razlikuje se puno od Dimitrijevića, koriste se istim nalazima

-kaneliranje vidi kao utjecaj iz BSK

* jedina razlika ovih periodizacija je što drukčije vide podrijetlo kaneliranja

-komparativna stratigrafija:

* I. stupanj - Ravlića pećina IIC, Lazaruša I, Odmut IV, Vela špilja III, Lastvine - Buković, Lastva
* II. stupanj - Varvara A1, Ravlića pećina IIIA, Lazaruša IIa-b, Hateljska pećina III, Guvnine I, Zelena pećina II, Odmut V/VI, Gudnja V, tumul u Orahu, tumul u Ljubomiru, Vlake - Otišić, Vela špilja II

-okolni prostor u ranom eneolitiku - kasna Butmirska još uvijek postoji samo opada, utjecaji Lasinjske, Badenske i Kostolačke kulture

Vinča već oslabljena - zauzima je BSK

-Jadran (i Hercegovina) - kasni neolitik hvarsko-lisičićke - gubi izričaj prije svega u ornamentici, tehnologija ostaje ista i na sve to dolaze nove pojave - bikonične posude i kaneliranje

-taj spoj hvarsko-lisičićke kulture i novih elemenata najbolje se vidi u Ravlića pećina 2C!

2B je klasična hvarsko-lisičićka

2C - gubi se slikani izričaj i urezivanje kao dominantno, javlja se bikonični recipijent, izvučen vrat i kaneliranje. Jedan dio ostaje hvarsko-lisičićki (urezivanje) ali tipologija je nova i javljaju se kanelure, razvija se na autohtonom supstratu uz utjecaj BSK

-u razvijenom eneolitiku - Ljubljanska, Vučedolska, stepski elementi i prodori kontinentalnog eneolitika - ali nemogu se uzeti kao dominantni, mali je broj nalaza, samo su niz utjecaja

-Brunislav Marijanović kao glavna 2 oblika posuda smatra -

1. loptasti recipijent, kratki vrat i prstenasto zadebljanje oboda - autohtoni elementi

2. oblik - zdjele s proširenim i koso zasječenim obodom (uvučenim) - nisu autohtone, vezane za Gorodsk Usatovo

Ova dva oblika čine preko 70% svih nalaza na istočnom Jadranu (razvijeni eneolitik)

Sekundarni ukrasi su došli kroz niz utjecaja:

**1)** žlijebljena keramika (Lasinja po Stojanu Dimitrijeviću - ali ta teorija ne postoji više!), dolazi sa istoka, česta je uz nalaze schnur keramike koja je znak seoba; najviše je ima na južnom Jadranu

**2)** vrpčasta keramika (schnur) - Indoeuropljani; Borislav Čović je dijeli na 2 vrste:

-pravi schnur (istočna obala Jadrana i Hercegovina) i

wickel schnur - tehnika namotane niti (Makedonija)

-Gudnja, Lazaruša...

**3)** Ljubljanska kultura - žigosanje (trokuti!); Šime Batović i slični spominju Jadranski tip Ljubljanske kulture, ali Brunislav Marijanović to opovrgava jer nema puno lokaliteta i nije dominantna

-nazubljeni kotačić = radl

-na lokalnoj proizvodnji imamo mješanje stilova - dokaz da te populacije nisu morale doći na taj prostor nego samo vrše utjecaj

**4)** barbotin - utjecaj Vučedolske kulture - samo ta odlika Vučedolske kulture tako da je teško da je Vučedolska boravila na tom prostoru - opet samo utjecaj

**5)** prva faza Cetinske kulture - Brunislav Marijanović je stavlja u razvijeni eneolitik - to je samo jedna od komponenti koja odlikuje razvijeni eneolitika Jadrana - većina posuda je neukrašena - glavni su mrežasti motivi

-ovih 5 komponenti se miješa na lokalnim posudama

-nijedan utjecaj nije dovoljno jak da bi se izdvojila kultura

-svo ovo miješanje će rezultirati Cetinskom kulturom (rano brončano doba)

**Brunislav Marijanović: "Prilozi za prapovijest u zaleđu Jadranske obale"**

**GUVNINE**

faza I = RAZVIJENI ENEOLITIK,

~posude manjih dimenzija sa izrazito loptastim donjim dijelom i cilindičnim vratom + prstenasto zadebljalim obodom (što je odlika razvijenog eneolitika)

~u gospodarstvu prepvladava stočarstvo nomadskog tipa.

Relativno kronološka pozicija ove faze je uspoređena sa : LAZARUŠOM II, HATELJSKOM PEĆINOM IIIA, ODNUTOM V/VI, GUDNJOM VI

faza II =SREDNJE BRONČANO DOBA,

~lonci, zdjele i pehari - preovladavaju zaobljene forme nad bikoničnim, jajasti lonci sa neprofiliranim obodom

~ u gospodarstvu preovladava zemljoradnja.

Relativnokronološka pozicija se poklapa sa fazom GAGRICE - HATELJI posuške kulture.

**HATELJSKA PEĆINA**

faza I = STARIJI NEOLITIK = IMPRESSO KULTURA

~kojeg karakterizira MONOKROMNA I IMPRESSO KERAMIKA

a) prevladavaju lonci (najjednostavniji konični, jajasti i češći zatvoreni loptasti) zdjele (konične i zatvorene), lončići i pehari

b) posude manjih dimenzija - preovladavaju zaobljene forme, duboke zdjele u zatvorenoj varijanti.

Relativnokronološka pozicija ove faze spada na prijelaz iz ZRELE U KASNU FAZU IMPRESSO KULTURE, a gornja granica određuje početak DANILSKE KULTURE.

faza II =MLAĐI NEOLITIK = HVARSKO - LISIČIĆKA KULTURA

1. gruba keramika - konični i bokati lonci + posude manjih dimenzija poluloptastih i loptastih oblika

2. fina keramika - preovladavaju zdjele loptastih i poluloptastih formi, dok ormanentika ima obilježja hvarsko - lisičićke kulture.

Relativnokronološka pozicija ovu fazu datira najdalje u KRAJ KLASIČNE HVARSKO - LISIČIĆKE KULTURE.

faza III = RAZVIJENI ENEOLITIK,

~ najbrojnije su posude sa cilindričnim nešto suženim vratom i dojnjim dijelom jajastog do loptastog oblika + konične i poluloptaste posude.

~ ukrasni sustav pripada RANOJ FAZI CETINSKE KULTURE - za posude manjih dimenzija sa loptastim recipijentom i višim cilindričnim vratom + obilježja LJUBLJANSKE KULTURE ~ JADRANSKI TIP LJUBLJANSKE KULTURE - vezan za konične i poluloptaste zdjele.

Relativnokronološka pozicija ove faze podudara se sa : RAVLIĆA PEĆINE IIIA/ GUVNINE I/ LAZARUŠA II/ VELIKAGRADINA U VARVARI I/ I FAZI I CETINSKE KULTURE.

faza IV = TIP POSUŠKE KULTURE

faza IV a = RANO BRONČANO DOBA,

~ preovladava gruba keramika - posude manjih dimenzija, sa eneolitičkom tradicijom - duboki jajasti lonci, blago zaobljena gtrbuha + bokati lonci naglašenog oboda sa kratkim konkavnim vratom + bikonični lonci + zdjele poluloptase I bokati.

Relativnokronološka pozicija ovu fazu stavlja u fazu SOVIĆI posuške kulture, te PRELAZU PREMA NEČAJNO - SOVIĆI .

faza IV b = SREDNJE BRONČANO DOBA,

~preovladavaju lonci ( kruškastog oblika sa visokim suženim vratom, jajastog oblika + bokati ), zdjele - zaobljene poluloptaste ili loptaste forme + šalice i pehari.

Relativnokronološka pozicija ove faze se poklapa sa fazom GAGRICE - HATELJI POSUŠKE KULTURE.

**LAZARUŠA**

faza I = PRELAZ IZ KASNOG NEOLITA U RANI ENEOLIT,

~gruba keramika, posude većih dimenzija - duboki lonci sa dubokim prstenastim vratom

~fina keramika, gotovo isključivo samo zdjele ( duboke, poluloptaste + bikonične sa uvučenim I polukružno zadebljalim obodom.

~ova keramika nosi karakteristike neolitičke tehnologije = što znači tipološke podudarnosti sa keramikom hvarsko - lisičićke kulture.

Relativnokronološka pozicija Lazarušu I ja na prelazu faza IIB/IIC RAVLIĆA PEĆINE, ŠTO ODREĐUJE NJEN POLOŽAJ UNUTAR KASNOG NEOLITIKA I RANOG ENEOLITIKA.

faza II a-b

~ neornamentalna keramika - posude sa zaobljenim recipijentom I visokim vratom+ barbotin keramika

~ornamentalna keramika - posude sa izrazito zaobljenim više-manje loptastim recipientom + duboke konične zdjele blagozaobljenih stjenki + zatvorene loptaste + polulpotaste sa uvučenim I profiliranim obodom.

Ova faza se uspoteđuje sa RAVLIĆA PEĆINOM IIIA/ VARVAROM A1/ HATELJSKOM PEĆINOM III/ ODMUTOM V/VI I GUVNINE II.

# 19. Indoeuropljani

-hetitski - najstariji indoeuropski jezik

-indoeuropska jezična zajednica je prema broju govornika najveća svjetska jezična porodica kojoj pripada većina jezika Europe, obje Amerike, južne i zapadne Azije. Ima oko 450 jezika i dijalekata kojima govori 3 milijarde ljudi. Više od 100 milijuna ljudi govori bengalski, engleski, francuski, hindi, njemački, perzijski, portugalski i španjolski

-Joseph Justus Scaliger - podijelio jezike na 4 glavne skupine prema riječ Bog

1. romanska (Deus, Dio, Dieu...)

2. germanska (Gott, God...)

3. grčka (Theos)

4. slavenska (Bog, Bóg, Büh...)

-Sir William Jones (osnivač Royal Asiatic Society) - 1786. g. izložio je svoju raspravu o indijskoj kulturi, te upozorio na sličnost sanskrta i grčkog jezika te latinskog, gotskog, keltskog i staroperzijskog - pretpostavio je zajednički izvor

-sanskrt = sam - "zajedno", krta - "napravljeno" = sastavljeno, sastavljeni jezik

-jezik Veda - najstarije indijske književnosti; nastao u 12. st. pr. Kr.; imao je ulogu u hinduizmu; to je klasični jezik Brahmana, a sistematiziran je u 4.st.pr.Kr.

-Filip Vezdin (1748. - 1806.g.) - iz reda bosonogih karmelićana, 13 godina boravio u Indiji (pionir europske indologije), 1790. g. napisao je prvu sanskrt gramatiku, a 1798. prvu studiju o srodnosti Jonesovih jezika, kojima je dodao još avetistički, germanski i druge jezike, te primjere paradigmi i leksika

„Grammatica Samscrdamica“

-dobio poštansku marku u Austriji

-u Velletri dobio počasnu ploču

-memorijalna ploča u muzeju u Tivandru u Kenoli, Indija

-August Schlegel i Friedrich von Shlegel - stvaraju ozračje i uvjete za usporedbu jezika

-Rasmus Christian Rask - danski komparativni lingvist prvi je 1818.g. ukazao na glasovne promjene i gramatičke usporedbe među jezicima

-Thomas Young - 1813.g. skovao termin „indoeuropski“ - pokušaj lingvističke srodnosti usporedbom prijevoda „očenaša“

-Franc Boop - u dijelu „O konjugacijskom sustavu sanskrta u usporedbi sa grčkim latinskim, perzijskim i germanskim“ pretpostavio je postojanje zajedničkog prajezika smatrajući sanskrt najbližim. Postaje utemeljitelj poredbene lingvistike.

a) difuzionističke teorije:

Indoeuropljani postoje na jednom prostoru - pradomovini kao jedinstven pranarod i govore indoeuropskim prajezikom. Iz pradomovine (iranska visoravan, euroazijske stepe, središnja i sjeverna Europa) rasuli su se po svijetu nositelji pojedinih indoeuropskih jezika koji su već ranije bili formirani

b) stadijalne teorije:

Indoeuropski jezici razvili su se postupno, stadijalno, formiranjem na širim prostranstvima u vezi s promjenama u društvenim i ekonomskim strukturama ali bez dublje unutarnje veze i kontakata raznih ljudskih zajednica

-August Schleicher - rekonstruirao indoeuropski prajezik (1861.). Osnivač je rodoslovnog stabla prema kojem se svi jezici granaju iz 1 izvora, a uključio je i darvinističku teoriju i divergenciju

\*Indoeuropljani, str 22 - indoeuropsko jezično stablo A. Schleihera

-duljina grana pokazuje vrijeme tijekom kojeg su „temeljnice“ ostale blisko povezane

-udaljenost grana pokazuje stupanj srodnosti

-Johanes Schmidt i Hugo Schuchrdt upotpunjuju teriju rodoslovnog stabla koja je vremenski orijentirana svojom valnom teorijom. Ona prikazuje prostorno širenje promjena

\*Indoeuropljani, str 23 - model valova J. Schmidta

-danas se najčešće primjenjuje teorija o indoeuropskom jezičnom stablu u kojem postoji osnovna podjela na 2 skupine jezika:

satemski jezici nazivi utemeljeni na

centumski jezici izrazu za broj 100

-Satemska jezična skupina je nazvana prema avetskom izrazu za broj 100, obuhvaća jezike koji imaju istu osnovu

-baltoslavenska grana (hrvatski, rusi, poljski, češki, bugarski slovenski...)

-indoiranska grana (indijski, hindski, partski, skitski, iranski, romski...)

-armenski jezik (posvjedočen od 5.st. - Biblija prevedena)

-albanski jezik

-Centumska jezična skupina je nazvana prema latinskom izrazu za broj 100

-keltska grana (velški, škotski, bretonski, keltski (najstariji, 6.st.pr.Kr.))

-anatolska grana (hetitski, luvijski, letski, likijski, lidijski - od 18.st.pr.Kr)

-italska grana (francuski, španjolki, katalonski, istroromanski, dalmatinski...)

-germanska grana (švedski, norveški, gotski, njemački, nizozemski, engleski...)

-grčki jezik (14.st.pr.Kr. - Linear B)

-vremenski odnosi koji postoje među jezicima s obzirom na vrijeme kada su posvjedočeni

-ne može se uočiti točan početak nekog jezika, tj. kada je nastao, nego se samo može govoriti o vremenu kada se nalaze u pisanim izvorima

drugo tisućljeće BC prvo tisućljeće

-anatolski -germanski

-indoiranski -armenski

-grčki -toharski

-baltički

prvo tisućljeće BC -slavenski

-italski -albanski

-keltski

-sanskrt

**Teorija o paleolitičkom kontinuitetu**

-problematiku nastajanja indoeuropskih jezika promatra u kontinuitetu od paleolitika

-nju zastupaju uglavnom talijanski lingvisti Mario Alinei, Gabriele Costa, Cicero Poghire; njemački i belgijski prapovjesničari (arheolozi) Aleksander Hansel i Marcel Otte

-sugeriraju da su indoeurpski jezici nastali u Europi i da ih se može pratiti od paleolitika

-obrazloženje: polazi od konstatacije da postoji koincidencija između pojave Indoeuropljana i prvih regionalnih naselja Homo sapiensa u srednjem i gornjem paleolitiku

-srodnost u nazivima za neke vrste drveća, npr. hrast, bukva - polazeći od ove sličnosti izvodi se zaključak da su indoeuropski jezici nastali na onim područjima za koja je izvorno vezana neka od tih vrsta drveća

-nijedna od ovih vrsta nije postjala u paleolitiku!!

**Teorija kontinuiteta**

-isključuje pleistocen i obuhvaća holocen

-sugerira da su govornici indoeuropskih jezika, kao nositelji različitih mezolitičkih i neolitičkih kultura, došli u Europu krajem ledenog doba kao već formirani etniciteti:

-Kelti, Germani, Italici, Slaveni - zauzeli područja koja im se kasnije tradicionalno pripisuju

-nastoji sintetizirati lingvističke i arheogenetičke studije Briana Sykesa koji na temelju DNA analiza i podudarnosti ukazuje da 80% genetičkog materijala ima paleolitičku osnovu

**Teorija o anatolskom podrijetlu**

-zastupa Colin

-sugerira podudarnost između brzine širenja i pravca širenja Indoeuropljana s pravcima i brzinom širenja i neolitičkog paketa (proces neolitizacije)

-sukladno tome, svi neolitički stanovnici u Europi služili su se indeuropskim govorima, iako nema niti jednog natpisa

-Renfrew kao dodatak ovoj interpretaciji uzima Kurgan migraciju koja je imala završnu ulogu u rasporedu indoeuropskih zajednica i jezika

-prema ovoj teoriji širenje Indoeuropljana započinje s Pred-Proto-Indoeuropljanima koji su se oko 6500.g.pr.Kr. počeli širiti iz Anatolije formirajući Arhajske Indoeuropljane koji su oko 5000.g.pr.Kr. prouzročili formiranje Indoeuropljana u smislu u kojem se poznaju kasnije

-proces i brzinu širenja prema Renfrew-u moguće je pratiti kroz:

-oko 6500.g.pr.Kr. su Pred-Proto-Indoeuropljani postojali na području Anatolije

-razdvajaju se na Anatolce i Arhajske Proto-Indoeuropljane

-jezik se u Europi širi u okviru inicijalnog širenja neolitika u cijelosti

-zauzimaju Balkan (Starčevačka, Koros, Cris kultura), Podunavlje (kultura linearno-trakaste keramike), možda i područje Buga i Dnjestra (istočni kompleks linearno-trakaste keramike)

-oko 5000.g.pr.Kr. Arhajski Proto Indoeuropljani se dijele na:

* sjeverozapadnoeuropske (Italici, Kelti, Germani) u Podunavlju
* balkanske - odgovaraju starim europskim kulturama prema Mariji Gimbutas
* rane stepske proto-indoeuropske zajednice (Tocharian)

-poslije 3000.g.pr.Kr. iz balkanskih Proto-Indoeurpljana razvija se grčka, armenska, albanska, indoiranska i baltoslavenska grana

-govornici proto-grčkog nisu locirani na mjestu na kojem su prvi put prepoznati preko lineara B - spuštaju se na taj prostor oko 3000.g.pr.Kr. što koincidira s početkom egejske civilizacije brončanog doba

-proto-indo-iranski govornici se pomiču sjeveroistočnije u stepsko područje

-Renfrew - "Archaeology and language" - smješta Indoeuropljane u Anatoliju odakle kreću prema jugoistoku Europe

-oko 5000.g.pr.Kr. dospjeli na JI Europe, a zatim se šire u nekoliko valova prema krajnjim granicama zapadne Europe, tj. prema stepskom području

-potporu svojoj tezi Renfrew nalazi u C14 mjerenjima - sugeriraju da stvarno postoji određena dinamika u širenju neolitičkih paketa, tj. u procesu neolitizacije

-neolitičke zajednice govore i sporazumijevaju se, ali struktura tih govora je potpuno nepoznata

-ova teza nema potporu u arheološkoj građi koja se može pripisati Indoeuropljanima

**.**

**.**

**.**

**Teza o Armenskoj Proto-indoeuropskoj pradomovini**

-utemeljena na glotičkoj teoriji, koju zastupaju Tamaz Gamquerlidze i Vyacheslaw V. Ivanov

-sugerira da su se proto-indoeuropski jezici govorili tijekom 3. tisućljeća na Armenskom gorju

-u ovaj model je uključen samo indo-hetitski jezik, bez drugih anatolskih jezika za koje se zna da su najraniji prepoznati i potvrđeni jezici

-ove druge jezike, npr. grčki, armenski, arijski, prema njima je moguće datirati tek poslije 3000. godine. To potvrđuju arheološki izvori, prije svega linear B pločice

-Ivanov i Gamquerlidze promatraju stvaranje indoeuropskog jezika kroz postojanje jednog, najranijeg supstrata kojeg dijele na A i B granu

-iz te jezgre se po njima najprije izdvaja hetitski jezik, a njegov razvoj traje, od početka do nestajanja, potpuno neovisno o drugim jezicima

-iz A i B grupe odvajaju se druge, npr. toharsko-italski jezici koja se opet razdvaja na italsko-keltski i toharski

-toharski nastavlja samostalan razvoj gotovo do danas, a italo-keltska grana se razdvaja na italske i keltske

-iz B grane se prvo izdvajaju balto-slavensko-germanski i arijsko-grčko-armenski:

balto-slavensko-germanski → balto-slavenski

→ germanski

arijsko-grčko-armenski → grčki

→ armenski

→ arijski (iranski)

-jedna grana govornika ide prema indo-iranskom području, druga ide sjevernim dijelom Europskog kontinenta prema njegovim zapadnim granicama

**Teza o balkanskom ili srednjoeuropsko - balkanskom podrijetlu**

-nositelj Igor Đakonov

-smješta Indoeuropljane na prostor Balkana i malo prema srednjoj Europi

-iz ovog područja se odvija proces širenja Indoeuropljana, ponajprije u JI pravcu prema prostoru govornika anatolskih jezika → I. stupanj

II. stupanj - Indoeuropljani idu prema toharijancima (Turkestan) na istoku i prema zapadnom Balkanu, Sredozemlju i zapadnoj Europi

III. stupanj - germani odlaze na sjever, grci na jug

-balto-slaveni prema sjeveru Europe, govornici indo-iranskih jezika na indo- iranski prostor

-toharski jezik otkriven je tek početkom prošlog stoljeća - zadnji otkriveni indoeuropski jezik, vezan uz kineski Turkestan

-kod spomenika toharskog jezika radi se uglavnom o pisanim izvorima, tj. prijevodima budističkih spisa na toharski A i toharski B

-govornika toharskih govora danas uglavnom nema

-govorili su se u II. tisućljeću

**Teorija o stepskom podrijetlu Indoeuropljana**

-nije isključivo lingvistička; utemeljila ju je Marija Gimbutas (podrijetlom litavka)

-s jedne strane se oslanja na lingvističku građu, ali je kombinira s arheološkom građom(Kurgan kultura)

-nositelje ove kulture Marija Gimbutas izjednačava s najvažnijim nositeljima indoeuropske kulture

-ovaj naziv je zapravo riječ preuzeta iz ruskog, a kojom se označavaju grobni humci

-sve pojave koje se u arheološkom i lingvističkom smislu mogu povezati s kurganima definiraju jedinstvenu kurgan kulturu (kurgan kultura = jamna kultura)

-Gimbutas nositelje kurgan kulture izjednačava s proto-indoeuropskim etnicitetom koji je svojim podrijetlom vezan za prostor okocrnomorskih stepa i JI Europe od V. do III. tis.

-disperzija kurgana i s njima povezanih kulturoloških pojava indicira i širenje Indoeuropljana u Europu

-ideja da su nositelji kurgan kulture izvor svih indoeuropskih migracija i samog procesa indoeuropeizacije kasnije je modificirana u kronološkom smislu

-rani nositelji proto-indoeuropskih korijena se ne izjednačavaju s nositeljima kurgan kulture, nego s nositeljima ranije kulture Srednji stog

-nositelji kurgan kulture pripadaju kasnijem vremenu kada je najvažniji dio procesa indoeuropeizacije već završio - rano brončano doba

-James Mallory - daje varijaciju teze Marije Gimbutas

-spušta ProtoIndoeuropljane južnije na prostor između Crnog mora i Kaspijskog j.

-nešto drukčije definira i pravce kretanja:

1. prema Turkestanu (indo-iranski prostor)

2. anatolski (hetitski) prostor

3. istočnoeuropski prostor

4. zapadnoeuropski prostor

5. baltički (sjevernoeuropski) prostor

**Arheološko - lingvistički pristup**

-polazi od pretpostavke da formiranje indoeuropskih zajednica nije proces razdvajanja već formiranih grupa nego obrnut proces - proces povezivanja i integracije prvotno posve razdvojenih grupa

-Indoeuropljani postoje, ali nikad nisu govorili jedinstvenim jezikom. Ipak su se na nekom prostoru, zbog vrlo bliske komunikacije, razvili srodni govori. Govori su razvili niz zajedničkih elemenata (riječi koje imaju isti korijen i podudarno značenje), a unatoč određenim dijalektičkim razlikama, bilo je moguće sporazumijevanje

-kada su govornici ovih govora sa svog prvotnog područja krenuli na druga područja, prenijeli su i dio zajedničkih jezičnih osnova. Kada su se jezici razdvojili, svaka grana je nastavila svoj samostalni razvoj u posve drukčijem okruženju, u procesu simbioze s autohtonim stanovništvom, ovisno o prostornoj udaljenosti, dolazi do manjih ili većih razlika u kasnijim govorima

-svi promatraju Indoeuropljane kao u početku homogenu cjelinu, a kasnije se razdvajaju i tako dolazi do sličnosti koje se danas prepoznaju po vokabularu, strukturi, ...

-arheološko - lingvistički pristup je nešto drukčiji, polazi od toga da na jednom prostoru postoji niz zajednica koje su međusobno različite po svom postanku i imaju svoje govore. Prisiljene su međusobno komunicirati i zato se javlja potreba da se formira nešto zajedničko u različitostima njihova govora. Potreba komunikacije nameće potrebu stvaranja određenog fundusa riječi koje su bitne za sporazumijevanje (brojevi, nazivi za rodbinske veze, životinje, alate...). Što su udaljenosti veće i stupanj različitosti je veći. Što su povijesne okolnosti daljnjeg razvoja ovih jezika različitije, veća je razlika u posljedicama razvoja koje se iskazuju u njemu - smisao indoeuropeizacije shvaćene na ovaj način!

-sve teorije se mogu staviti u skupine, ovisno o prostoru za kojeg vežu Indoeuropljane:

* teze koje vezuju Indoeuropljane za baltičko pontski prostor
* teze koje vezuju Indoeuropljane za Anatoliju

-vezivanje za određeni prostor se odražava i u kasnijem interpretiranju procesa indoeuropeizacije

## 19. 1. Općenito o Indoeuropljanima

-radi se o brojnim zajednicama koje žive na određenom području, bave se sličnim oblicima privređivanja, a zbog toga su vrlo mobilni. Zbog mobilnosti često dolaze u međusobne kontakte koji znače i međusobno sporazumijevanje - uvjetovano prije svega potrebom za održavanjem ekonomskih, a onda i drugih društvenih odnosa. Ove potrebe nameću formiranje određenog fundusa zajedničkih jezičnih osnova iz kojih se razvija jezgra indoeuropskih jezika. Širenjem na nove prostore prenose sa sobom zajedničke elemente koji su dalje imali svoj poseban, izdvojen razvoj - u isto vrijeme dolazi do različitih oblika simbioza s autohtonim zajednicama koje također imaju svoje govore. Zajedničke jezične osnove se razlikuju u onoj mjeri u kojoj su daljnji kontakti između govornika protoindoeuropskih jezika u novim životnim prostorima smanjeni.

-formiranje zajedničkih jezičnih osnova i kontakti među zajednicama odvijaju se na nepreglednim ravnicama za koje se koriste različiti nazivi; gotovo isključivo zaravnjene - stepe

-područje južnoruskih stepa, sjeverno od Crnog mora i Kaspijskog jezera, a na istoku završava na kineskom Turkestanu, na zapadu dopire do ogranaka Karpata

-zajednice na ovom prostoru bave se isključivo uzgojem stoke sitnoga i krupnoga zuba - ovaj oblik privređivanja ne mijenja se od neolitika do danas

-krajem 4. i početkom 3. tisućljeća pr. Kr. dogodili su se velike klimatske promjene - suše pa su nomadi morali potražiti novu ispašu za stada te su krenuli prema zapadu

-prvi val je zahvatio Podunavlje i Balkan. Ovaj uspješan val potaknuo druge seobe tj. niz sukcesivnih selidbi na prijelazu iz 3. u 2. tisućljeće (lančana pomicanja, zadnje selidbe su bile indoeuropske)

-zajednice ovakve privrede nisu trajno vezane uz neki prostor pa najmanje ima nalazišta naseobinskog karaktera

-90% nalazišta pripada onima sepulkralnog karaktera.

...

-intenzivno kretanje, stočarstvo nomadskog tipa, zajednice raznorodne po genetskim osnovama (ne mogu biti srodne na ovako velikom prostoru) - neprekidno dovodi do međusobnog kontaktiranja u kojem nema sukoba - postoji potreba za kontaktiranjem koje je prije svega određeno potrebom razmjene dobara

-razmjena dobara podrazumijeva imenovanje istih dobara istim imenom pa dolazi do jezičnog izjednačavanja

-uz ovu ekonomsku, javlja se i potreba bitna za biološko preživljavanje i održavanje svake od ovih zajednica - definirana genetskim razlozima. Slične potrebe u svim malobrojnim zajednicama koje brzo iscrpljuju mogućnost bračnih veza. Zajednice se moraju međusobno miješati što dovodi do čvršćih bioloških veza između različitih zajednica. Sličnosti u nazivima za rodbinske veze

-razmjena dobara podrazumijeva i slične nazive za brojeve

-slični nazivi za divlje životinje - ne trguje se samo sa stokom, nego i drugim životinjama

-prevladavanje velikih prostornih distanci traži:

1. isključivanje izgradnje čvrstih nastambi, ali ipak dovoljno kvalitetnog i sigurnog zaklona u oštrim klimatskim prilikama
2. prikladna sredstva za prijenos dobara - i danas žive gotovo nepromijenjeno u odnosu na način života karakterističan za rane Indoeuropljane

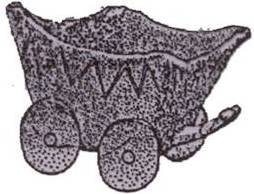
-između nastambi suvremenih i ranih Indoeuropljana nema nikakve razlike

-nastambe moraju biti lako sklopive i rasklopive. Imaju lagan kostur formiran od kružnog okvira, u središtu nosivi stup koji nosi krovni dio konstrukcije, a preko cijelog kostura se stavljaju kože. Ovakve nastambe su lagane za rukovanje i ne iziskuju velik prostor

-zajednica se premiješta onom dinamikom koju nameće stado i iscrpljivanje pašnjaka

-život se kod Indoeuropljana odvija u neprekidnom kretanju što neizbježno dovodi do međusobnog susretanja, a to onda postavlja potrebe za komunikacijom

-osnovni zahtjev u kretanju je mogućnost transporta pa se zato u ovom periodu, kod ovih zajednica po prvi put javlja revolucionarno tehničko otkriće - **kolo**

-uvjetovano je potrebom za neprekidnim kretanjem i prenošenjem dobara, ukljućujući i sitnu djecu

-otkriće kola je jedno od najvažnijih otkrića u ljudskoj povijesti općenito

-model kola iz badenske nekropole Budakalacz (sl. →), ovakvi glineni modeli su temelj za rekonstrukciju kola

-model iz Szigetzenmartona

-nalaz iz Stare gmajne pri Vrdu (Slovenija)

-modeli indoeuropskih kola u grobovima jamne kulture redoviti

-Jaman kultura je jedinstvena, ima 2 razvojna stupnja:

1. stariji stupanj - jamna
2. mlađi stupanj, složeniji oblik grobova - katakombna

-jezični aspekti Indoeuropljana se ne mogu zaobići, ali lingvistika ne može sama riješiti esencijalni problem kronologije i mehanizma širenja indoeuropske kulture; to može samo arheologija

dugi kremeni noz - indoeuropljani

-dugački noževi od tesanog kremena - karakteristično je što se radi o tehnici tesanja i što se prvi put radi o iznimno dugim primjercima noževa koji dosežu i preko 20 cm dužine. Zastupljeni su prije svega u nekropolama, tj. grobovima koji se mogu pripisati Indoeuropljanima - na području sjeverno od Crnog mora i Kaspijskog jezera, a njihova distribucija na zapad je pouzdani pokazatelj pravca širenja sa tog područja

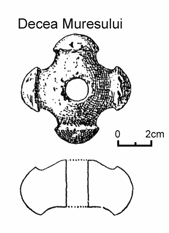
-Decea Muresului - nekropola sa područja Transilvanije, Bodrogkeresztur kultura; najstariji poznati primjer širenja Indoeuropljana prema zapadu.

-istraživana 1912.g.- 15 grobova- dugo je bila totalno nejasna i nedefinirana -pokojnici u dugačkim grobovima pokapani sukcesivno, na leđima sa savijenim nogama prema prsima s karakterističnim prilozima, npr. kremeni noževi, vrlo malo keramike (gruba)

-neobičan običaj prilaganja ogrlica s perlicama od vapnenca ili kosti koje nisu oko vrata nego su stavljene oko bokova

-karakteristično zatrpavanje pokojnika crvenom zemljom koja je posebno donesena s drugog mjesta - zamjena za indoeuropski običaj posipanja pokojnika okerom - postoji interpretacija da simbolizira krv, tj. sam život

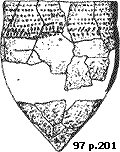
-uklapa se u tzv. nekropole Mariupoljskog tipa

 -ova nekropola je dugo bila smatrana Bodrogkeresztur kulturom što nije točno

-u ovoj nekropoli, ali i na drugim mjestima su osim kremenih noževa, u muškim grobovima prilagani i buzdovani 4-lisnog oblika od kamena

-kremeni noževi nalaze se i u drugim nekropolama Bodrogkeresztur kulture, ali i u ostavama

-vrlo skromi prilozi u obliku keramičkih posuda koje su vrlo jednostavne i grube, bez ukrasa - jedna od karakteristika ranih Indoeuropljana

-za Indoeuropljane su gemeralno karakteristične "posude vrećastog tipa" sa zašiljenim donjim dijelom

-bradavičasta ispupčenja, tehnike utiskivanja nokta ili prsta

-posude s raščlanjenom nožicom ili nožicom u obliku križa - nisu ranije poznate (ukrašavanje urezivanjem, stvara se motiv friza s ribljom kosti)

-glina + izmrvljeni puževi = gruba keramika

-žlijebljenje - važan za jadranski eneolitik

-pred kraj eneolitika = metopski raspored motiva na posudama

-schnur keramika se na prostoru sjeverno od Crnog mora i Kaspijskog jezera nalazi već u srednjem eneolitiku a karakteristična je za razvijeni i kasni eneolitik

-česte su bogate ogrlice od koštanih ili vapnenačkih perlica ili duguljaste cjevčice od šupljih kostiju - žlijebljene pa asociraju na veći broj perlica - grobni inventar

-ukrasne koštane igle - glava različitih oblika; mogu biti ukrašene složenije nego keramika

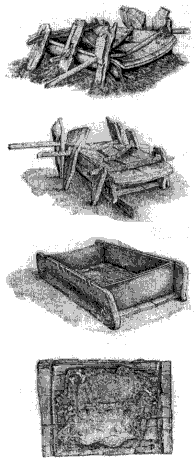
-pokopi - jednostavne grobnice, relativno duboke - grobna jama prekrivena ili daskama ili s više amorfnih kamenih ploča - posebno Gorodsk-Usatovo i njezina inačica Horodistea - Foltesti

-veliki humci, tj. tumuli - izvorno su Indoeuropski (kurgan); pokopi jednostruki ili višestruki

-karakteristično pokapanje na leđa sa savijenim nogama

-oko humka često vijenac od suhozida

-jamna kultura - pokop u dubokoj jami preko koje je nasut jednostavni zemljani nasip. U katakombnoj fazi - jame kompliciranije - u obliku slova L, zatvorene s većim kamenim blokom, a onda nasut zemljani humak. Gotovo uvijek unutra pronađeni primjeri indoeuropskih kola

**-Kupres**

-kod Kupresa *Sacer Kampus* (sveto polje - Alojz Benac ga nazvao) sa 50-ak tumula

-Benac 80-ih godina iskopavao 5 tumula od koja su 4 bila kenotafa

-5. tumul - prirodni uvjeti konzervacije (Kupreško polje ima puno željeza) su sačuvali čitavu konstrukciju i znatan dio pokojnika

-u cjelosti sačuvan sanduk, kovčeg - dno bilo presvučeno kožom nekog sisavca

-zgrčeni položaj; umotan u neku vunenu tkaninu

-sačuvani dijelovi mišića, organa, crvenkasta brada, kosa i obrve

-pronađeno nekoliko ulomaka keramike, nije bilo priloga

-kovčeg učvršćen sa 4 klina i povezani s 2 oprečne gredice - 1 je bila obična a druga od skije sa saonica

-prekriveno busenima trave okrenutim naopako - moglo se utvrditi o kojim je biljkama točno riječ

-kosti neobične - tirkizne i savitljive kao guma - željezo iz tla izvuklo sav kalcij iz kostiju

-od pokojnika nije ostalo ništa, završio na Medicinskom fakultetu, ne zna se njegova sudbina

-fizionomija tipična Indoeuropska - početak brončanog doba (bronca A2) - zadnji val Indoeuropske seobe (ukupno su 3 vala indoeuropeizacije)

-**1. nadgrobne stele** - Ukrajina, Transilvanija, Rumunjska...

-Gorodsk - Usatovo (prije svega Ukrajina) - pokapanje u ravnim grobovima i u tumulima - niži - oko 15ak m u promjeru, 1 - 1,5m visine. Na tim tumulima nalazimo kamene ploče koje su dijelom stilizirane u ljudsko obličje, glava nije nešto posebno ukrašena, jednostavno pravokutno tijelo ali naglašene antropomorfne značajke - sjekira zataknuta za pojas, prikazi životinja

-stele su rasprostranjene na velikom području, najveći broj je koncentriran na crnomorsko - kaspijskom stepskom prostoru, a njihovo pojavljivanje prema zapadu, npr. Bala Hamangia, Dobruđa, Ezero, Trakija, jasno pokazuju pravac kretanja zajednica

-Bala Hamangia -jedan od najreprezentativnijih primjera

-ruke urezane u plitkom reljefu, nešto obličja lica i naglašene spolne oznake

-Indoeuropljani donose nove pojave kao što je pokapanje životinja

-nekropola Osentivan, Ile...

-u Vučedolskoj i Badenskoj kulturi

-Retz-Gajary

-prikazi glave konja - simbol statusa - žezlo - Fedelseni, Sudorovo, Ariust, Casimcea, Salcuta, Režovo, Suvodol, Terekli-Mekteb...

-prikaz zlatnog bika - simbol muške snage, plodnosti su nerazmjerno veliki rogovi

-zlatni prikaz bika iz Varne - statusno obilježje

-u prapovijesnim zajednicama duhovna i svjetovna vlast je u istoj osobi, vrhovni "vladar" zajednice je i vrhovni svećenik

-konj je u ovom razdoblju prvi put korišten kao domaća životinja, poznat je i od prije - meso, koža, kobilje mlijeko

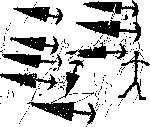
-nisu korišteni kao zaprežne životinje jer su bili mali, visoki prosječno 130 cm

-pitanje je jesu li se konji koristili kao jahaće životinje - u Novodanilovki i Donjoj Mihaljevki pronađen tip predmeta od rožine koji su mogli služiti kao dijelovi žvala

-168 cm - prosječna visina Indoeuropljana

-Latvija - koštani primjer konjske glave

-Naquane Rock (Valcamonica) - dijelom Italija, Švicarska i Austrija - crteži konja na stijenama - kasni eneolitik, rano brončano doba

-Bangolo (Valcamonica) - scene stvarnog života (brončano doba) - prikaz korištenja volova kao zaprežnih životinja u poljodjelskoj djelatnosti; sjekire Baniabic tipa, s 1 oštricom i usadnikom za dršku - Indoeuropljani; bodeži tipa Remedello - slični triangularnim bodežima (sl. →); simbolika solarnog aspekta

-Backa Bohustern (Jutland) - prikaz životinja, kola

-Kamennaja Mogila - Mihajlovka kultura (Azovsko more) - 2. pol. IV. tisućljeća - prikaz konja i jahača; 2. crtež - oprema za uprezanje volova u kola - drvena konstrukcija - jaram

-bodež na palici - nije sjekira ali služi kao sjekira, karakterističan za ona područja na kojima nema tzv. bojnih sjekira

-izgleda kao triangularni bodež, jedino mu je gornji dio koji služi za pričvršćivanje drške nešto asimetričniji

-karakterističan za rano brončano doba

## 

## 19. 2. Eneolitičke Indoeuropske kulture

-neolitičke kulture zapadnog Crnomorja:

Bugo-Dnjestrovska i Dnjepro-Donjecka kultura

(Bug i Dnjestar) (Dnjepar i Donec)

-iz ovih kultura će se kasnije izdefinirati:

* kultura Srednji Stog - pripadaju joj nekropole mariupoljskog tipa i nalazi nekropole Decea Muresului
* kultura Novodanilovka
* Donja Mihajlovka - Kemi Oba
* kultura Samara
* kultura Hvalinsk
* Jamna kultura
* druge kulturološke pojave proširene prema šumsko-stepskom području, sjevernije od okocrnomorskog i kaspijskog prostora

-početak kretanja prema zapadu pada u vrijeme kada na prostoru Moldavije, istočnog i središnjeg Balkana i peripanonskom prostoru imam već formirane enelitičke kulture koje su izrasle na kasno neolitičkim osnovama, pa tim i autohtone u svojoj genezi

Indoeuropljani se prema zapadu kreću u 3 osnovna pravca:

* sa okocrnomorskog područja u Podunavlje, a duž Podunavlja prema središnjoj i zapadnoj Europi
* iz podunavskog dijela se odvaja krak prea južnoj Europi koji je između ostalog doveo Grke na područje današnje Grčke, te ostale kasnije povijesne etnicitete, npr. Iliri Tračani, Dačani...
* preko šumsko-stepskog i šumskog prostora prem sjevernoj Europi, prije svega prema baltičkm području gdje su kasnije raspoređene povijesn poznate etničke skupine među koje spadaju i baltoslaveni

## 19. 3. Srednji Stog

-južni dio šumsko-stepskog i stepskog područja Ukrajine i Rusije između rijeka Inguleca i Dona (prostor srednjeg Dnjepra, Doneca i donjeg Dona)

-Sredny Stog, Dereivka, Igren, Aleksandria, Konstantinovka...

-prostorni dodir s Cucuteni-Tripoliem

-mali broj nađenih naseobina; veliki broj nalaza nekropola

-Dereivka

- fortificirano naselje (palisade i rovovi)

-1 velika nastamba

-nastambe - 1 prostorija, ognjišta unutar kuća

-više radionica

-privreda - stočarstvo (ovce, koze, govedo, svinje)

-svinja nije nomadska životinja. Nosici ove kulture su nomadi ali je postojalo jedno centralno naselje

-žezlo konjske glave - skeptri !

-vidre lovljene zbg krzna

-ribolov

-žrtve konja i psa - ti običaji se kasnije šire na Z Europu

-nalaz dijela konjske opreme (cheek piece) od rožine ide u korist Danilenkove teorije da su jahali konje

-keramika -vrlo gruba, bez posebne obrade površine

-skroman ukras

-u smjesu se dodaju usitnjene puževe kućice

-posude vrećastog tipa - većih dimenzija, obično vise na ručkama ili su vezane konopom

-jednostavni ornamenti su povezani sa Kostolačkom kulturom

## 19. 4. Novodanilovka

-stepsko područje Ukrajine istočno od Dnjepra

-Novodanilovka, Čapli, Jama, Mariupolj...

-gotovo isključivo nalazišta sepulkralnog karaktera

-pokopi -u jamama, sa bočne strane obložene kamenim pločama

-zgrčenac

-i pojedični i dvojni ukopi

-ponekad se jama prekriva kamenim pločama

-siromaštvo priloga

-ponekad pokapanje u obične, ovalne jame; bez priloga, ali s nalazima bakrene žice

-bakar nabavljan iz Trakije (Ai Bunar)

## 19. 5. Donja Mihajlovka - Kemi Oba

-stepsko područje između donjeg Dnjepra i Krima

-Donja Mihajlovka, Kemi Oba, Kernosovska...

-poznata na temelju nekropola

-pravokutne jame obložene kamenim pločama, zgrčenac na boku

-prilozi rijetki, a ako ih ima to je nakit te jednostavna keramika

-loptasta forma sa ravnim dnom i blago izdvojenim vratom

-posude sa raščlanjenim dnom u obliku križa

-prva kultura u kojoj su stele dminantne - Kernosovska (Ukrajina)

## 19. 6. Majkop - Nal'čik

-između Crnog Mora i Kaspijskog jezera

-2 facijesa -Majkop

-Nal'čik

-Majkop

-posuda od arsenove bronce

-zlatni bik

-vršci kopalja od kremena kraljevska jama?

-kugle za sapinjanje stoke

-bojne sjekire

## 19. 7. Jamna kultura

-stepsko područje S od Crnog Mora i Kaspijskog jezera od Buga i Dnjestra do Urala

-Mihajlovka, Repin, Dikovo, Berjanovka, Tiritaka, Hamangia, Ezero...

-često se koristi naziv Kurgan kultura (Marija Gimbutas) - naziv je prikladan samo za opisivanje pogrebnog rituala

-dotiče se sa Horodnitza - Foltesti

-iz matičng područja se kreće prema JZ i JI

-nekropole poznatije od naselja

-Donja Mihajlovka

-djelomično istraženo naselje

-fortificirano

-nastambe relativno pravilnih pravokutnih oblika

-privreda - stočarstvo (govedo najzastupljenije); ribolov i lov

-pokopi -grobni humci (u početku manji)

-zgrčenci, upotreba okera, najčešće skupni pokopi

-bez puno priloga (posebno u jamnoj fazi)

-ponekad prsten kamenja oko tumula

-jamna faza - jednostavna duboka jama

-katakombna faza - složenije jame; polaganje pokojnika na kola ili prilaganje modela

-keramika - nešto kvalitetnija

-česte plitke zdjele na čepastim nožicama s jednostavnim ukrasom

## 19. 8. Nekropole Mariupoljskog tipa

-J dio šumsko-stepskog i stepsko područje Ukrajine i ruskih stepa između Inguleca i Dona

-Mariupoljski magilnik, Vasiljevski magilnik, Aleksandria, Dereivka, Igren...

-pokapanje u dugim rovovima; sukcesivno; na leđima savijenih nogu; tijela pokrivaju crvenom zemljom (zamjena za oker)

-prilozi -dugi kremeni noževi uz glavu s desne strane ili između nogu

-ogrlice od koštnih perlica ili školjaka oko boka

-četverolini buzdovani

-Decea Muresului - primjer ovog tipa nekropole

-1930.g. istražena Mariupolj nekropola, gdje je otkriven 1 grob sa 124 individue - dug 28 i širok 2 m u obliku roga - kosturi prekriveni slojem crvene zemlje (to simbolizira krv i nastavak života) - sahranjeni na isti način kao u Decea Muresului - malo keramike (grube i neukrašene) - dugi kremeni noževi, buzdovani, privjesci (od različitih materijala)

## 19. 9. Gorodsk - Usatovo

-Ukrajina (Bug i Dnjestar)

-Gorodsk, Usatovo, Nataljevka, Kernosovka, Belogrudovka

-naselja - fortificirana

-pokopi -u ravnim grobovima s kamenim pločama ili daskama

-tumuli (kenotafi i stvarni ukopi)

-skupni ukopi, zgrčenac

-prisutnost kamenih stela

-ostvaruju prvi kontakt s Cucuteni-Tripolem (rani eneolitik) - jedan od pokazatelja je keramika iz stupnja C

-Gorodsk-Usatovo preuzima neke elemente keramike i plastike karakteristične za Cucuteni-Tripolie

-metalurgija bakra - bojne sjekire, sjekire s jednom oštricom i cilindričnim usadnikom, triangularni bodeži

**→varijanta Horodistea - Foltesti**

-Moldavija (područje rijeke Prut)

Horodište, Foltesti, Baia de Cris, Glavanesti...

-gruba eramika, ali se javlja ukrašavanje schnur tehnikom, jednostavan, linearni ukras

-posude s dislociranim vratom, možda preuzimanje oblika iz npr. Salcute, Gumelnite

## 19. 10. Cernavoda

-Dobruđa, Vlaška, JI Oltenija, SI Bugarska

-Černavoda, Harsova, Ulmeni, Boian, Reni, Malu Rosu, Hamangia...

-razvija se na području Dobruđe kao posljedica simbioze elemenata autohtonog (Hamangia kultura) s elementima indoeuropskih nositelja; a zatim se širi u Vlašku, Olteniju, SI Bugarsku, na Z prema Transilvaniji i Podunavlju

-uključuje i dio današnje Vojvodine

-naziv vezan uz 4 lokaliteta koji su približno istovremeno iskopavani:

C - D = Cernavoda III

B = Cernavoda II

A = Cernavoda I

-ova podjela nije bitna u odnosu na periodizaciju ove kulture u cijelosti:

* Cernavoda I - Reni (stupanj) - pripada početku u nastajanju ove kulture Karakteriziraju je naselja gradinskog tipa. Kod izrade posuda za učvrščivanje se koriste izmrvljene školjke: Ukrasi idu od apliciranih plastičnih traka, utiskaivanja školjki, utiskivanja vrpce...
* Cernavoda II - Horodistea - Foltesti - ne pripada kulturi Cernavoda, nego kulturi Horodistea - Foltesti
* Cernavoda III - Celei - opet pripada Cernavoda kulturi

Jedan dio slijedi stariju fazu (izmrvljene školjke), ali se javlja i fina keramika sivih i crnih tonova. Ukrašavanje je kaneliranjem i urezivanjem. Ova je faza izravno utjecala na pomicanje Salcute iz Rumunjske i stvaranje Boleraz kulture.

-u periodizaciji onda postoje samo 2 stupnja - Cernavoda I i III, a drugi stupanj sa ovom kulturom nema ništa zajedničko

-povezana s kulturom Gorodsk - Usatovo koja je izvorno indoeuropska, ali koja također ima svoju varijantu Horodistea - Foltesti (moldavska varijanta)

-kultura Decea Muresului - u kronologiji indoeuropskih kretanja prema zapadu je na prvom mjestu

-neki izdvajaju Ezero kao posebnu kulturu, a zapravo je povezana sa Cernavoda

-keramika - jednostavne forme, gruba, karakteristične velike zdjele, tj. lonci sa masivnim potkovičastim, tj. polumjesečastim apliciranim drškama i trakama uz obod ili na prijelazu ramena i vrata, modelirane utiskivanjem prsta

-karakteristični motiv riblje ksti, duboko urezani

-oštro prelomljene prema vanjskom dijelu posude

-loptaste posude

-plitke zdjele, t. tanjuri, od kojih su neki ukrašeni kvalitetnijim i likovnijim ukrasom u obliku koncentričnih kružnica

-iz matičnog prostora (zap. Crnomorje) Černavoda III prodire na prostor Transilvanije i potiskuje Salcuta kulturu (jedan dio prema vinčanskoj pa nastaje Bubanj-Hum kultura, na području Pelagonije formira se Bakarno Gumno-Šuplevac kompleks, u Albaniji Maliq AB...). Nositelji Černavoda kulture nisu se dugo zadržali u Transilvaniji nego idu prema Slavoniji što uzrokuje stvaranje Černavoda-Boleraz kompleksa.

-pomjeranje Cernavoda kulture dovelo je do dalekosežnih posljedica. Cernavoda III kreće dalje prema zapadu, do Srijema i Slavonije - Boleraz-Cernavoda III, odnosno najraniji sloj Badenske kulture. Na temelju Badenske izrasti će Kostolačka, a na osnovi nje Vučedolska. Zato je Cernavoda bitna, jer je izazvala niz pomicanja koja su odredila kulturnu sliku Europe onog vremena.

1. \* T. TEŽAK-GREGL, Ponovo o lasinjskoj bočici iz Vrlovke , Pril . Inst . arheol . Zagreb u, 24/2007, str . 35-40 [↑](#footnote-ref-1)
2. \* Tihomila Težak-Gregl: "Prilog poznavanju metalne produkcije Badenske kulture", Opuscula archaeologica, 11-12, 73-81, 1987 [↑](#footnote-ref-2)
3. \*Aleksandar Durman: "Prilog stratificiranju Kevderc Hrnjevac tipa Retz-Gajarske kulture", Opvscvla archaeologica 7, [↑](#footnote-ref-3)
4. \* Alojz Benac: "O odnosima Vučedolske i Kostolačke grupe". *Simpozij neolit i eneolit u Slavonij*: Gradski Muzej u Vukovaru, pp. 119-127, 1969 [↑](#footnote-ref-4)
5. \* Ina Miloglav: "ERVENICA – DIO NASELJA VUČEDOLSKE KULTURE"*Opusc.archaeol*. 31, 27–48, 2007 [2008]. [↑](#footnote-ref-5)
6. \* A. Durman : » Vučedolska terina i Orion «, Opvsc. archaeol. 23-24, 1-9 1999-2000. [↑](#footnote-ref-6)
7. \* *Vučedol - treće tisućljeće p.n.e*. Katalog izložbe

   Stojan Dimitrijević: "Prilog daljem upoznavanju Vučedolske kulture", *Opvscvla archaeologica* I [↑](#footnote-ref-7)